





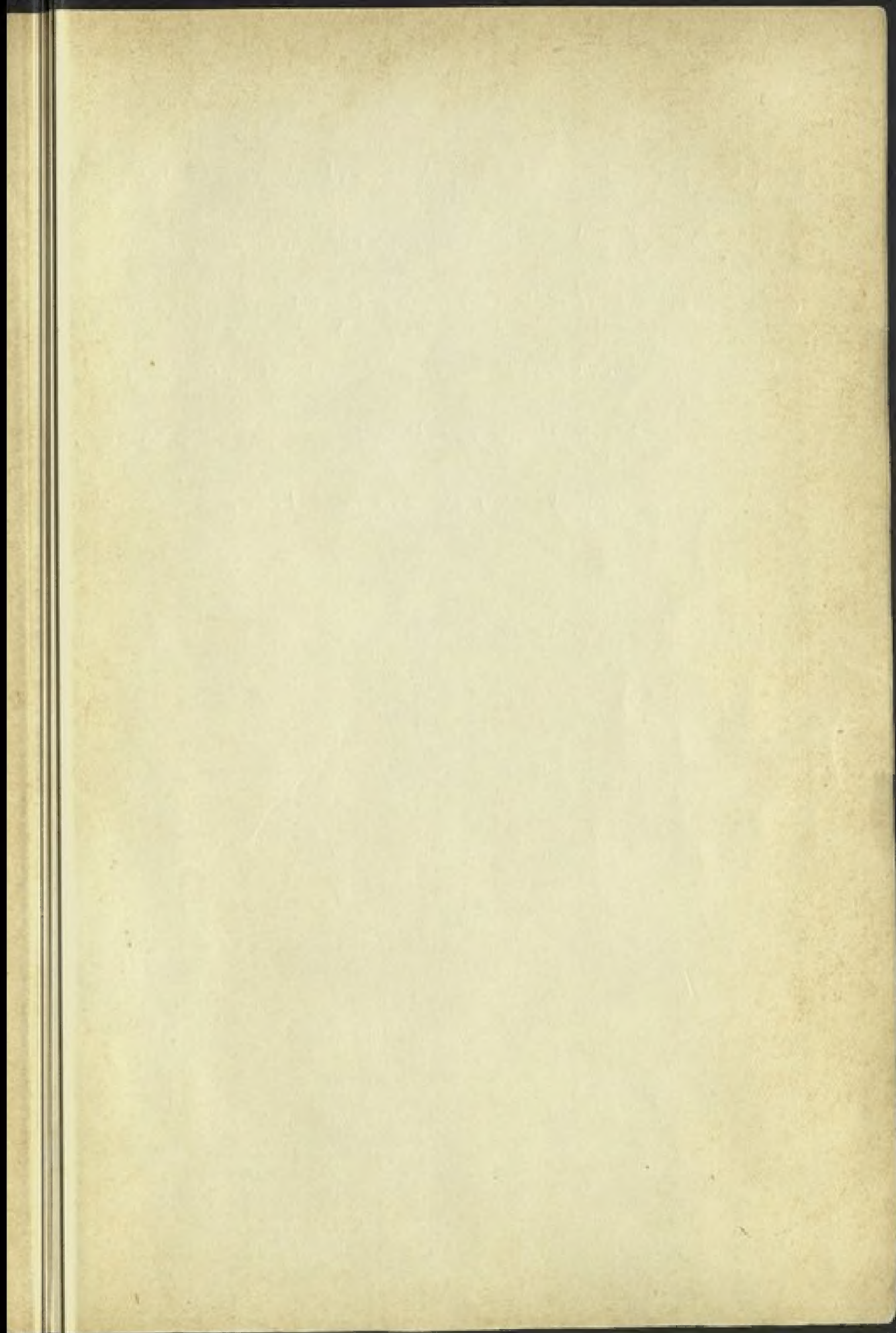
AMERICAN UNIVERSITY  
LIBRARY  
OF BEIRUT



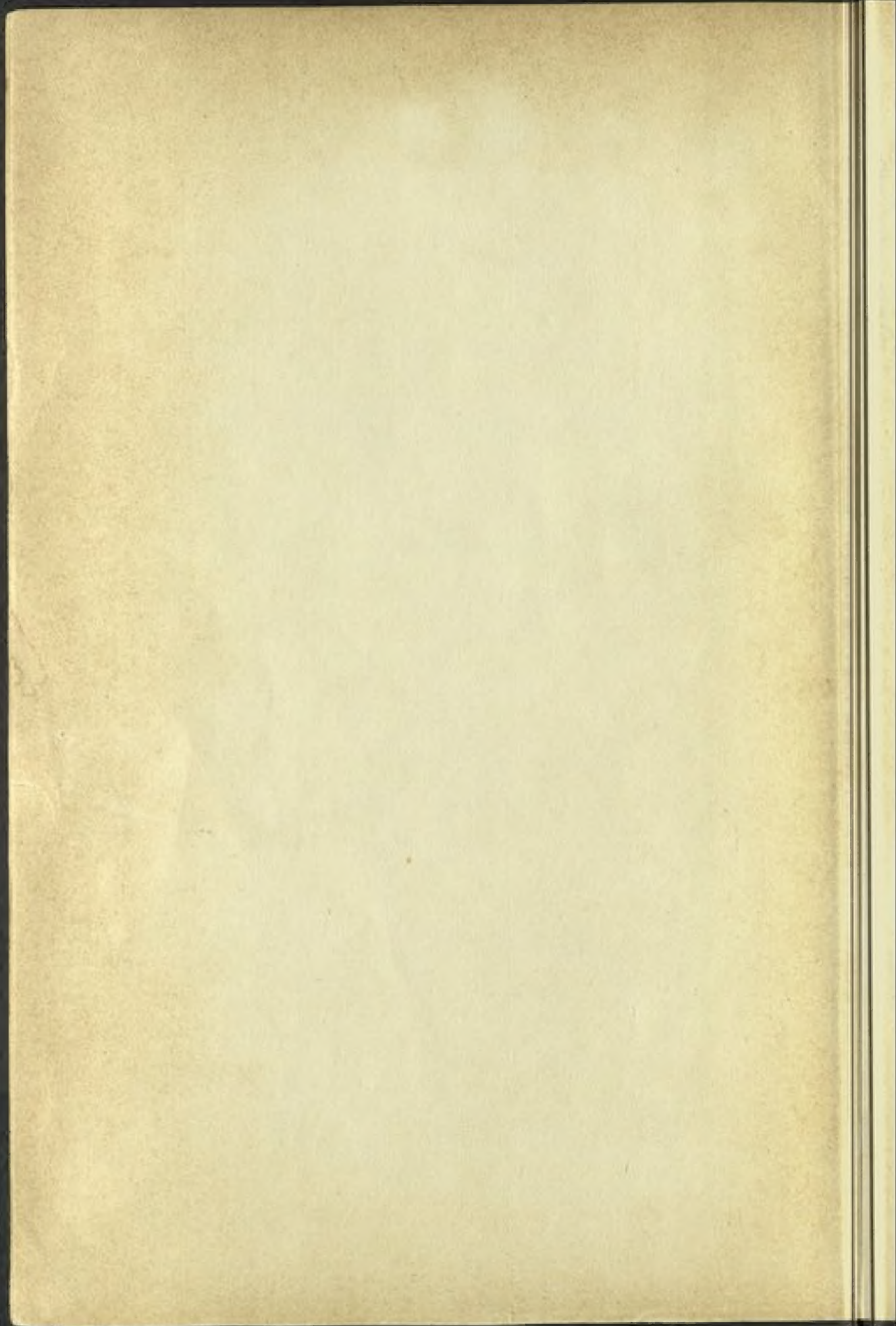
أهـ القارئ ! نظراً لوجود أموال كثيرة كثر في هذا العالم  
نتيجة فساد معتقد أحمق أردت تنبيهك إلى عدم قرارك  
بمهرت مسموع أو كتابك بخط يدك إيه لم تكن بصيغة الحكمة  
أو القتل بقولك حاك ملوكه وتسميه لأنه قاعدة شرعية : ما نقل الأثر  
ليس بكافر فتجنب نفسك الوقوع في الزلل الكفر  
أما إذا قرأت فعملك دمه الملقط ~~الصح~~ فلهذا عليك.

N. MAKHOUL  
BINDERY  
21 JUN 1968  
HARISSA TEL. 72

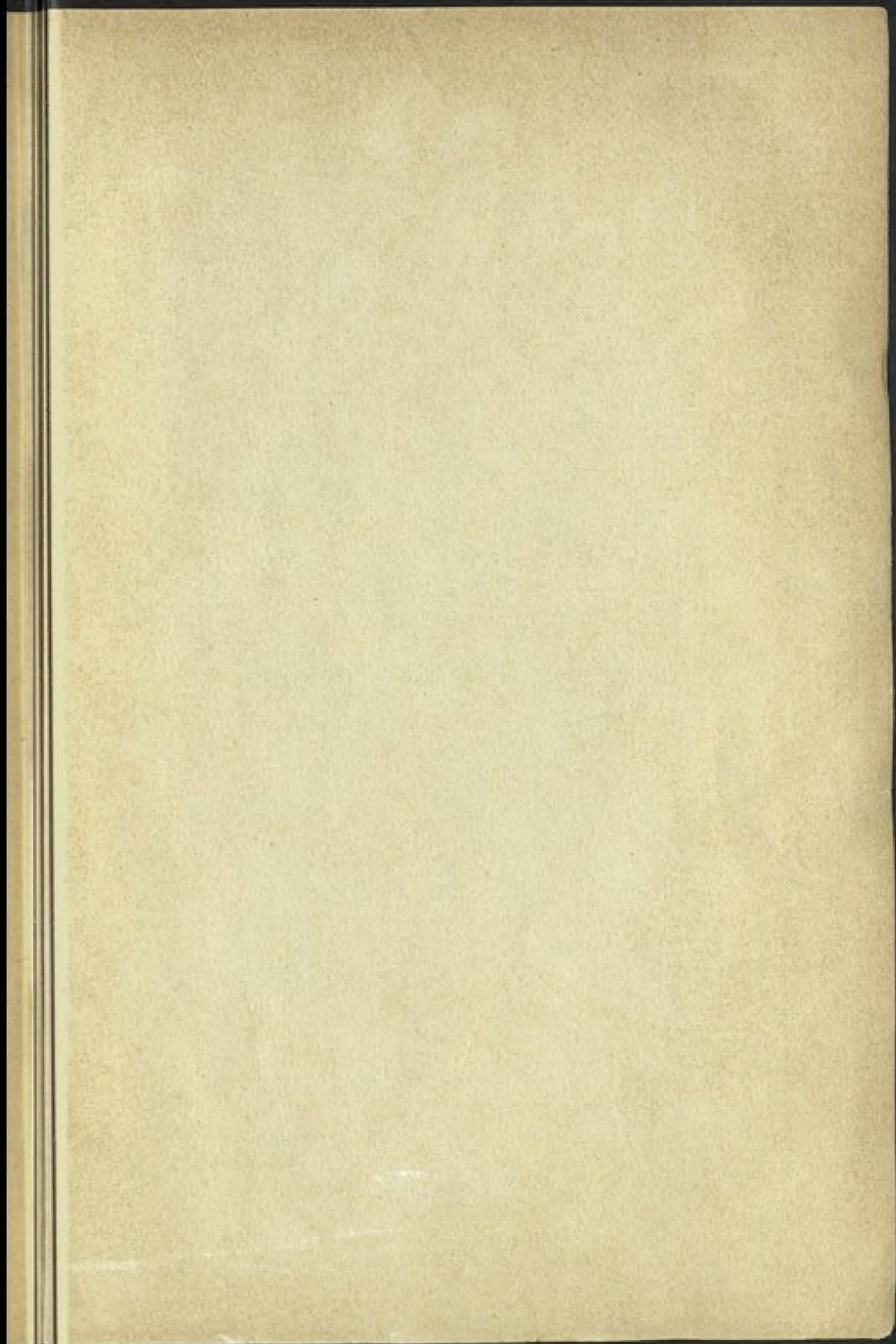














دراسات قصيرة في الأدب والتاريخ والفلسفة

- ١٩ -

182  
F24FH  
C-1

# الفلسفة اليونانية في طريقها إلى العرب

تأليف

عمر فروغ

دكتور في الفلسفة

الطبعة الاولى

١٣٦٧ هـ

بيروت : ١٩٤٧ م

الناشر : مكتبة منبج - شارع المعرض ، بيروت



## الكلمة الاولى

هذه دراسة موجزة تتناول الفلسفة اليونانية في الدرجة الاولى ، وتؤكد  
منها ناحيتين اثنتين :

اولاهما - رسم صورة واضحة لهذه الحركة الفكرية العظيمة في تاريخ  
الانسانية .

الثانية - ابراز تلك الآراء التي كان لها فيما بعد تأثير ظاهر في الفلسفة  
الاسلامية .

بعدئذ تتبع هذه الدراسة طريق هذه الفلسفة من اصحابها الى العرب ملمة  
بالعوامل التي احوالتها في كثير من الاحيان عن حقيقتها وعن مجراها الطبيعي ،  
حتى وصلت عن طريق النقلة السريانية في الاغلب الى العرب غير واضحة ولا  
منظمة . فحاول العرب بعقولهم ان يردوها صافية قدر الامكان ، منظمة بجهود  
الطاقة . ولقد استطاع العرب فوق ذلك ان يحفظوا تلك الفلسفة من الاندثار  
التام فورثوا اليونان في التفكير وأوتوا نصيباً كبيراً من الحكمة :

« وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا »<sup>(١)</sup>

٦ محرم ١٣٦٧

٢٠ تشرين ثاني ١٩٤٧

---

(١) القرآن الكريم . سورة البقرة ( ٢ : ٢٦٩ ) .



## الفهرست

٥	الفصل الاول : الفلسفة
٩	الفصل الثاني : نهضة الفلسفة اليونانية
٢٠ - ٩	المذهب الايوني : <u>تاليس</u> - <u>اناكسيندروس</u> - <u>انكسيانس</u> - <u>هيراكليتوس</u>
٢٥ - ٢٠	المذهب الفيثاغوري : <u>فيثاغوراس</u> واتباعه
٣٢ - ٢٥	المذهب الايلي : <u>اكنوفانس</u> - <u>برميندس</u> - <u>زينوث</u> - <u>الايلي</u> - <u>ماليسوس</u>
٤٠ - ٣٢	الفلاسفة الطبيعيون المحدثون : <u>انذقليس</u> - <u>انكساغوراس</u> - (المذهب الذري) : <u>لوبكبوس</u> - <u>ديمقراطيس</u>
٤٠	الفصل الثالث : نضج الفلسفة اليونانية
٤٣ - ٤٠	محنة الفلسفة اليونانية : <u>السفسطائيين</u> : <u>بروثاغوراس</u> - <u>غورجياس</u> - <u>بروديكوس</u>
٦٠ - ٤٣	ذروة الفلسفة اليونانية : <u>سقراط</u> - <u>افلاطون</u> - <u>ارسطو</u>
٧٠ - ٦٠	المذاهب المغلبة : المذهب الماغوري - المذهب الكلالي - المذهب القورينائي القديم - الاقازيميون - المشامون



## الفصل الرابع : انحطاط الفكر اليوناني

الدور الهلاني : المذاهب المتعارضة : الرواقيون -  
 الابيقوريون - اصحاب الشك - مذهب التخيير -  
 المذهب الاسكندراني : فيلون - افلوطين -  
 فرفوريس - ايامبليخوس - الاسكندر الافروديسي -  
 ثامسطيوس

٨٣ - ٧١

## الفصل الخامس : تنقل الفلسفة في البلاد

في الغرب - في الشرق : الاسكندرانية - انطاكية -  
 تنازع المذاهب المسيحية : النساطرة واليعاقبة والملكيون -  
 الرهاونسيين - حران - جنديسابور

٩٣ - ٨٤

## الفصل السادس : النقل والنقله

بواعث النقل - بدء النقل واتساعه - طبقات النقله -  
 نفر من النقله : حنين ابن اسحاق - اسحق بن حنين -  
 ثابت بن قرة - سنان بن ثابت - قسطا بن لوقا - بجبي  
 بن عربي

١١٦ - ٩٤



## الفصل الاول

### الفلسفة

**تعريفها** اختلف تعريف الفلسفة في اثناء العصور ، ففي العصور القديمة لم تكن تعني سوى البحث في العلوم الطبيعية . ثم اتسع مدلولها حتى شملت جميع المعارف الانسانية . واخيراً استقر المتأخرون على ألا تقتصر الفلسفة على علم دون علم ولا ان تتناول جميع الوجوه في كل علم ، بل ان تعالج طبيعة الوجود والقوانين السائدة فيها والصلات بين اعيان الموجودات ، وان تتناول ايضاً اسس السلوك والمعرفة . وعلى هذا تكون « الفلسفة علم مبادئ الوجود » (١) .

**غايتها** وللphilosophy غاية واحدة : البحث عن الحقيقة ، وعلى الباحث عن الحقيقة ان يجرد بحثه عن الغايات الضيقة من عاطفية واجتماعية ومادية . عليه ان ينطلق في البحث ويقبل ما يؤديه اليه بحثه مما كانت النتيجة التي سيصل اليها .

**انواعها** تساهل بعضهم في اطلاق اسم الفلسفة على فنون قد تمت الى الفلسفة بصفة وقد لا تمت اليها ، فقالوا : الفلسفة الدينية والفلسفة الاخلاقية ، والفلسفة الاجتماعية . . . وفلسفة الموسيقى وما الى ذلك . على اننا نود ان نتناول الدين والاخلاق والاجتماع من نواحيها المطلقة ، وان نجعل هذه النواحي كلها منظومة في الفلسفة عموماً . وهكذا نعني نحن هنا بالفلسفة الفلسفة العقلية وحدها .

**الفلسفة والعلم** نتناول الفلسفة الناحية النظرية من البحث في مظاهر الوجود . اما العلم فهو الانشاع بالنتائج الصحيحة التي وصلت اليها الفلسفة : حينما كان

(1) Vgl. Geberweg I 4.



الاقدمون يتكلمون على تركيب المادة من الذرات او من العناصر كانوا  
يتفلسفون ، فلما استطاع المعاصرون ان يستخدموا الطاقة الذرية في الحرب  
اصبحوا علماء .

**كلمة فلسفة** ان « كلمة فلسفة » متأخرة في تاريخ التفكير الانساني . هي يونانية  
الاصل منحوتة من « فيلو » بمعنى محب او صديق و « صوفيا » بمعنى الحكمة .  
ولقد كان المستعمل في اول الامر كلمة « صوفيا » وحدها . فان « صوفوس =  
الحكيم » قد اطلقها هوميروس في الالاباذة « على النجار البارع » . على انها اطلقت  
ايضاً على كل بارع في فن ما .

ثم استعظم العقلاء ان يسوا احدهم « صوفوس = حكيماً » فكانوا يسمونه  
« فيلوصوفوس = صديق الحكمة = فيلسوف » الا ان هذا الاسم كان يدل اولاً  
على « تهذيب النفس » ، حتى جاء فيثاغوراس ( ت ٥٠٣ ق. م . ) ، فيقال انه  
اول من سمي الفلسفة بهذا الاسم (٢) .

**الفيلسوف** على اننا نحن اليوم لانسي الفكر « فيلسوفاً » الا اذا امتاز باربع  
خصائص : ١ - ان يبحث عن الحقيقة بحثاً مجرداً ؛ ٢ - ان يكون  
بحته هذا نظرياً شاملاً لمظاهر الوجود كلها ؛ ٣ - ان يجري هو في بحثه على  
اسس من المنطق المؤيد بالبراهين ؛ ٤ - وان يوجد « نظاماً » متأسكاً  
خاصاً يستطيع ان يفسر لنا به مظاهر الوجود . اما اذا فقد الفكر خاصية من  
هذه فهو « حكيم » .

**منى نشأت الفلسفة** نشأت الفلسفة من مجريين مهتمين في الطبيعة البشرية : الفضول  
والخوف من الموت . أما الفضول فقد دفع الانسان الى ان يتساءل عن أسباب



المظاهر الطبيعية ، فاستيقظ العقل الانساني لما حوله وحاول الانسان ان يوجد لاعماله وسلوكه نظاماً ثابتاً ، وهكذا نشأت الفلسفة الطبيعية . اما الخوف من الموت فقد اعطانا فلسفة ما وراء الطبيعة : حينما ادرك الانسان ان الموت سيقطع حياته في هذه الدنيا عز عليه ان يصير الى العدم فاخذ يبحث في نفسه عن مصيره بعد الموت وعن القوة التي تسيطر عليه هنا وفيما بعد . وكذلك احب ان يعرف الغيب فنشأت العرافة والكهانة ، وجعل الانسان يتعبد لكل ما يخاف منه ، فعبد مظاهر الطبيعة الجائحة كالانهار الكثيرة الفيضان والصواعق والحيات المؤذية والسباع المفترسة والاخلية الغريبة ( كالشياطين ) .

ولاشك في ان هذا كله نشأ في زمن بالغ في القدم وقبل بعثة الانبياء عليهم السلام .

**الفلسفة الفريضة** نعني بالفلسفة القديمة ، الفلسفة التي ازدهرت قبل ظهور الاسلام ، في الشرق او في الغرب .

اما الفلسفة الصحيحة في الشرق فكانت قليلة جداً ذلك لأن الدين كان آخذاً من النفوس مأخذه ، فلم يستطع المفكرون الشرقيون ان يقوموا يبحث معزول عن الدين في نفوسهم . وهناك سبب آخر ، هو اهتمام الشرقيين بالبحث العلمي في العلوم المختلفة كالفلك والطب والرياضيات ، وهذا جعلهم علماء لا فلاسفة . على ان الهنود وحدهم قد مالوا الى شيء من التفكير النظري والى تخيل نظام للعالم مبني على « الشمول » .

اما في الغرب فانا لم نر هذا التفكير النظري الا عند اليونان ؛ فلا الشعوب الشالية ولا الرومان اهتموا بالفلسفة الا بقدر اهتمامهم باليونان انفسهم .

**لماذا ازدهرت الفلسفة في اليونان** لازدهار الفلسفة في اليونان عاملان : عامل خارجي وعامل داخلي .



أما العامل الخارجي فهو احتكاك اليونان بالمدينيات الشرقية، فقد كان الطب والهندسة والري مزدهرة في مصر، وكان الفلك خاصة مزدهراً في العراق. وكذلك حمل الفينيقيون الأحرف الهجائية من الشرق إلى اليونان وحملوا معها ورق الأبردي فساعدت الكتابة على نضج التفكير وعلى انتشار نتائجه. ولقد تم احتكاك اليونان بالشرق من طريق التجارة ومن طريق الرحلات العلمية خاصة، فان تاليس أول فلاسفة اليونان قد زار مصر وزار العراق في الأغلب. وكذلك تعلم فيثاغوراس في مصر من الكهان.

وأما العامل الداخلي فراجع إلى البيئة اليونانية في ذلك العهد: لما اطل القرن السادس قبل الميلاد (٥٩٩ ق. م.) كانت اليونان قد ازدهرت سياسياً واقتصادياً وأصبح لها مستعمرات منتورة في حوض البحر المتوسط. على أن أهم في الموضوع أن الفلسفة اليونانية لم تنشأ في شبه جزيرة اليونان نفسها بل في المستعمرات اليونانية على السواحل الغربية من آسيا الصغرى حيث كان السكان قليلي الاحتفال بالآلهة المتعددة، فلم تكن تلك الآلهة عليهم عواطفهم وتصرفهم عن التفكير. فما أن خطر هؤلاء أن يضربوا بالخرافات عرض الحائط حتى نشأت بينهم حركة فكرية فتحت أمامهم مجال التأمل.



## الفصل الثاني

### نبذة الفلسفة اليونانية

نعمى بالفلسفة اليونانية الفلسفة التي نشأت على ارض يونانية ثم انتشرت مع انتشار الفتح اليوناني او الاستعمار اليوناني او الثقافة اليونانية حتى جاء الاسلام . ولقد ملأت هذه الفلسفة حقبه تبلغ ألفاً ومائتي عام .

ولقد قسم مؤرخو الفلسفة هذه الحقبة المتطاولة ثلاثة ادوار كبرى :

١ - التفكير الطبيعي ، وهو يمتد نحو مائة وخمسين عاماً : من اوائل القرن السادس الى اواسط القرن الخامس قبل الميلاد (نحو ٦٠٠ - ٤٥٠ ق.م.) ، ويغلب على هذا الدور البحث في مظاهر الطبيعة وفي الاعداد . وفي هذا الدور كانت مركز الفلسفة خارج بلاد اليونان الاصلية ، ولذلك يسمى هذا الدور ايضاً « ما قبل الدور الانيسكي » (١) .

٢ - دور التفكير الانساني ، وهو يمتد نحو مائة وخمسين سنة اخرى : من اواسط القرن الخامس الى اواخر القرن الرابع قبل الميلاد (٤٥٠ - ٣٠٠ ق.م.) . ويغلب على هذا الدور النزعة الانسانية (او المدنية) ، اي الاهتمام بالانسان بالاضافة الى ما حوله ، وتنظيم المعارف التي وصل اليها اصحاب الدور الاول . وبما ان فلاسفة هذا الدور كانوا في اثنس ، فان فلسفتهم سميت الفلسفة الانيسكية . وبعد هذا الدور بمجموعه اعظم ادوار الفلسفة اليونانية ، بل هو على الحقيقة اعظم ادوار الفلسفة باطلاق .

٣ - الدور الهيلاني الروماني ، وهو يمتد نحو تسعة قرون : من اواخر القرن

(١) أثينا Attica مقاطعة عاصمتها اثينا ، عاصمة اليونان اليوم .



الرابع قبل الميلاد الى اواسط القرن السابع للميلاد (٣٠٠ ق م - ٦٥٠ م) .  
وعلى الرغم من طول هذا الدور فانه اقل الادوار ابتكاراً وان كان اكثرها  
حيث انتاج ، اذ يغلب عليه التلقيق ( ضم الآراء المختلفة بعضها الى بعض )  
والشروح على كتابات المتقدمين ، والجدال في القيم الروحية والروايات الدينية ،  
وهجر المبادئ المطلقة الى الملازمات النسبية والاحوال الصوفية . وفي هذا الدور  
كثر التبديل والتحريف في الفلسفة اليونانية عفواً من الجهل ، او عمداً لنصرة المذاهب  
الدينية السائدة يومذاك . وقد نشأت في هذا الدور ايضاً مراكز للفلسفة خارج  
اليونان ، اشهرها الاسكندرية .

**المذاهب اليونانية** ولقد كان في كل دور من هذه الادوار الكبرى مذاهب يمثل  
كل واحد منها عدد من الفلاسفة . هذه المذاهب هي موضوع هذه الدراسة ، مضافاً  
اليها آثارها الاولى التي احدثتها في الشرق وبين العرب قبل نهضة الفلسفة الاسلامية  
نهضتها الاصلية .

## ١ - المذهب الأيسوني

الفلاسفة الطبيعيون الاقدمون (الدهريون)

القرن السادس والقرن الخامس قبل الميلاد

في مطلع القرن السادس قبل الميلاد نشأت في المستعمرات اليونانية على  
الشاطئ الغربي من آسية الصغرى ، حركة فكرية غايتها تعليل المظاهر الطبيعية  
( كالشمس والسحاب والارض والبحر والزلازل الخ ) على اساس علمي من البحث  
عن حقائق الامور ، ثم ردت هذه المظاهر الى اسباب مادية تعمل في عالم الطبيعة عملاً  
آلياً ، ولكنه عمل حكيم ( مبني على قوانين طبيعية وغير متناقض ) . اما من  
قبل فكانت هذه المظاهر تعلل على اساس من الخرافات ومن تدخل الآلهة المتعددة



في اعمال الناس وفي مظاهر هذا العالم الطبيعي. وهكذا كان اصحاب هذا المذهب اقرب الى ان يُسمّوا «علماء طبيعيين» من ان يُسموا «فلاسفة».

وامتاز اصحاب المذهب الايوني بحُبال رحيب فبحثوا في السماء والارض والنجوم والغيام والعناصر ومبدأ الخلق والحياة وفي الفلك خصوصاً ، فاصابوا في اشياء واخطأوا في غيرها .

### وخصائص المذهب الايوني اربعة:

١ - حاول الايونيون ان يردوا الاجسام المختلفة في العالم الى «اصل أساسي» او «عنصر» واحد ، فزعم اولهم ثاليس انه الماء ، وأكد خلفه اناكسيندروس ان هذا «العنصر» غير معين ولا محدود ، وزعم بعدهما اكسيانس انه الهواء ، وظن هيراكليطوس انه النار . ولقد بنى الايونيون تفلسفهم هذا على ما كانوا يشاهدونه امامهم من فعل الماء والهواء والنار ، وعلى انهم كانوا يرون لهذا العالم نظاماً واحداً شاملاً ، حتى قال ابن رشد : « لما تأمل القدماء الموجودات ورأوا أنها كلها تؤم غاية واحدة : وهي النظام الموجود في العالم .... اعتقدوا انه يجب ان يكونوا للعالم مبدأ واحد (تفاوت التفاوت ١٧٦ ، ١١٧) » .

ومع ان الايونيين قد اخطأوا في كثير من تفاصيل تفلسفهم ، فانهم قد اصابوا في ابقاء العقل البشري الى التفكير والى التفسير الطبيعي لمظاهر العالم .

٢ - واجمعوا على انه لا ينشأ شيء من العدم ولا ينعدم شيء موجود : ان كل ما نراه حولنا كان موجوداً منذ الازل - مادته لا بصورته - وسيظل موجوداً الى الابد .

وبهذا الرأي عدتهم متفلسفوا الاسلام في « الدهريين » الذين حججوا الصانع المدبر للعالم ، وقالوا بزمعهم - ان العالم لم يزل موجوداً على ما هو عليه بنفسه ، لم يكن له صانع صنعه ... وان الانسان من النطفة والنطفة من الانسان (٤٩ - ٥٠) . وكذلك قال الايونيون ان العناصر الاولى يستحيل بعضها الى بعض ، فيصبح



الماء تراباً والهواء ناراً النخ، كل ذلك حتى يعللوا نشوء الاجسام المختلفة في العالم من عناصرهم المحدودة.

(ويمكن ان نلاحظ ان ما سموه «عناصر» انما هو «مركبات»).

٣ - واعتقد الايونيون ان «الوجود حي» وان المادة تحمل في نفسها سبب الحركة والتبدل، وعلى هذا سببهم مؤرخو الفلسفة «القائلين بالمادة الحية» Hylozoists (من الالهة الى بمعنى المادة الاولى = و Dzor بمعنى الحياة).

٤ - الشمول. لما نظر الايونيون الى العالم على انه كله واحدة وجود، وهو متكون من مادة واحدة تتبدل من صورة الى صورة ولان القدرة على هذا التبدل موجودة في المادة نفسها لم يجدوا بداً من ان يقول بان مجموع الوجود هو «الله»، او ان الله والعالم هما شيء واحد لا يمكن فصل احدهما عن الآخر....

ثالبس ولد ثالبس الملطي (٦٢٤ - ٥٤٥ ق. م) في مدينة مديطون او الملطية، وزار مصر واستفاد من كهانها علم المساحة (الهندسة). ولعله تعلم الفلك من البابليين. وقد استطاع ثالبس ان يحسب الكسوف الذي حدث في اثناء الحرب بين الفرس واهل ليدية (٢٨ ايار ٥٨٥ ق. م). وكان ثالبس رياضياً ومنجماً وحكياً وفيلسوفاً وتاجراً، وهو اول الفلاسفة اليونانيين، واول من وصلت اليها اخباره منهم، واهل كتبه قد ضاعت ايضاً. ومقام ثالبس في تاريخ الفلسفة عظيم:

أ - فصل بين التفكير والخرافة

ب - جعل الرياضيات وعلم ما وراء الطبيعة من اسس البحث الفلسفي.

ج - اخذت منه جميع المذاهب اليونانية آراءها ما عدا الفيثاغوريين.

اما وجود فلسفته فهي التي تلي :

١ - الماء. عاش ثالبس على شاطئ البحر فاخذته روعة الماء، فجعل الماء «العنصر» الاساسي في تكوين العالم. لقد قال: «ان كل شيء ماء، والماء ابدع الجواهر



كلها بين السماء والارض وما بينها. وهو علة كل مبدع (مخلوق) وعلة كل مركب من العنصر الجسائي : من جمود اناء تكونت الارض (والتراب) ، ومن انحلاله تكون الهواء ، ومن الدخان والابخرة تكونت السماء ، ومن الاشتعال الحاصل من الاثير تكونت الكواكب (الشهرستاني ٣ : ١٦٠ - ١٦١) .

ولقد اخطأ تاليس حينما قال ان الماء يتحول الى تراب والتراب الى هواء . ومبعث خطأه انه رأى لكل نهر دلتا تتكون عند مصبه فلم يفتن الى ان النهر يجلب الطمي معه الى المصب ، بل ظن ان الماء نفسه يتحول الى تراب . وكذلك لما رأى البخار يتصاعد من الارض ظن ان التراب نفسه يصعد بخاراً لان الماء الممزوج بالتراب يتحول بفعل الحرارة الى بخار . ولكنه اصاب في جعل الماء عنصراً أساسياً (وفسد بذلك الرطوبة على الاغلب) لأنه رأى الاجسام الحيوانية والنباتية اذا كانت حية كانت رطبة ، فاذا ماتت جفت .

٢ - الطبيعة الحية . اعتقد كلابيونيين عموماً ان المادة حية ، ولم يستطع التحرر من خرافات قومه فاعتقد ان الاجسام مملوءة بالآلهة او ان لها نفوساً ، واستشهد على ذلك بالمغنطيس الذي يجذب الحديد . ثم نسب الى بعض الاشياء انوثة او ذكورة ، فان الماء ذكر والارض (التراب) انثى . . . . . والنار ذكر والهواء انثى (الشهرستاني ٣ : ١٦٠) .

٣ - صورة العالم . قال : من صفوة الماء تكونت النار ، ومن الابخرة تكونت السماء ، ومن الاشتعال الحاصل من الاثير تكونت الكواكب فدارت حول الارض . . . . . اما الارض نفسها فهي لوح سابغ على الماء ، ومن ارتجاجه تحصل الزلازل .

٤ - ما وراء الطبيعة . ويعتقد تاليس ان فوق السماء عوالم لا يستطيع المنطق ان يصفها ولا يقدر العقل على ادراك حسنها وبهائها ، وهو الدهر الخفى واليه تشاق العقول والانفس لانه هو الديمومة والبقاء (الحلود) . ويعتقد تاليس ايضاً



ان للعالم علة مبدعة لانعرف هويتها ولا اسمها، ولكننا ندرك وجودها بما نرى نحن من آثارها

٥ - الهندسة . حمل ثاليس الهندسة من مصر الى اليونان ونشرها هنالك ، وله في الهندسة اكتشافات ونظريات هي بياض تأريخ العلم الصق منها بياض تأريخ الفلسفة .

اناكسيمندروس ولد اناكسيمندروس ( ٦١٠ - ٥٤٦ ق . م ) في مبلطون ايضاً ، وكان تلميذاً لثاليس وصديقاً له . وروع اناكسيمندروس في الهندسة والفلك ( طبقات ١ : ٣٨ ) . وله رسالة اسمها « في الطبيعة » بقي منها قطع متفرقة ، وهي اول كتاب فلسفي واول كتاب نثر في اللغة اليونانية . وله ايضاً مصورات للعبة الزرقاء وللقسم المسكون من الارض ، ولعله اخترع المرولة ( الساعة الشمسية ) ، او انه أدخلها الى اليونان من بابل ( العراق ) .

وبعض آراء اناكسيمندروس قريبة جداً من نتائج العلم الحديث :

١ - العنصر الاساسي ، عنده ، « أصل » او « مبدأ » لصفة خاصة له ، ولكنه مادة اولية غير قابلة للانعدام او الاندثار وغير متناهية في امتدادها . منها تكون الاشياء وفيها تفسد : ومنها كانت السموات والارض وما بينهما .

● « يكون » هذا فعل تام لا فعل ناقص ، ومعناه حدوث سور جديدة في مادة ما ، فحينما تصنع مثلاً ابريقاً من طين نقول : كانت ( اي حدثت ) صورة الابريق ، وفسدت ( اي زالت ) صورة الطين .

٢ - صورة العالم - كان العنصر الاساسي « مندفعاً في حركة دائمة فتفرقت منه مواد مختلفة : انفصل الحار اولاً ( لأنه أخف ) ، ثم انفصل البارد ، ثم دار الحار حول البارد وغلفه على شكل الكرة : حينئذ عمل الغلاف الحار على تمديد الرطوبة التي في داخله فاستحالت الى هواء ، فزاد حجمها ، فمزقت الغلاف الحار جزائري اسطوانية الشكل مغلفة بالهواء ، فجعلت تدور حول الارض . ثم حدث في هذا



الهواء تقوب كثيوب المزمزم تظهر النار من خلالها ، فكان ما نسبته الشمس والقمر والنجوم .

اما الارض نفسها فاسطوانية الشكل نسبة علوها الى عرضها كنسبة ٣ : ١ ، وهي غير مستندة الى شيء ، بل سابجة في الفضاء ، ولها سطحان متقابلان نحن على اعلاهما . وقد تكونت اليابسة من جفاف بعض الرطوبة الاصلية ، اما القسم الذي لم يجف فقد اصبح بحراً . والمطر نفسه يسقط من البخار الذي ولدته الشمس من الارض .

وقد ادرك اناكسيندروس ان ابعاد الاجرام السماوية واحجامها متفاوتة جداً . وان عالمنا ( نظامنا الشمسي ) ليس الوحيد من نوعه ، بل هو واحد من عوالم كثيرة ، بعضها اكبر من عالمنا واستد تعقيداً . وبين ايضاً ان هذه القبة التي نبدو فوقنا ليست سوى جزء من كرة تامة .

٣ - التطور النوعي . قال اناكسيندروس ان الحياة الاولى نشأت في البحر ، ان الانسان يجب ان يكون قد نشأ من نوع له شكل مغاير لشكله الحاضر . ان جميع الانواع قد نشأت اولاً في الماء على شكل الاسماك ، ثم اتفق ان قذيف بعضها على اليابسة فتكيف حسب البيئة الجديدة التي القى نفسه فيها ، وتغير شكله على مقتضى ذلك . ولقد اقتضى الانسان خاصة تطوراً أطول ، حتى استطاع ان يعيش في بيئته الحاضرة .

**انكسيانس** لعمل انكسيانس ( نحو ٥٨٩ - ٥٢٥ ف.م . ) ولد ايضاً في ميليطون . وكان من تلاميذ اناكسيندروس . وقد كتب انكسيانس كتاباً في اللهجة الايونية - لهجة جزر بحر ايجه - بقي لنا منه مقطعات متفرقة . ومن المؤرخين من ينسب اختراع المرولة اليه .

وتتلخص فلسفة انكسيانس في ما يلي :

١ - العنصر الاساسي . وافق انكسيانس استاذ اناكسيندروس في ان

العنصر الاساسي غير متناه من حيث الامتداد ، ولكن مخالفه في جمعه معيناً ، كما فعل ثاليس من قبل ، ولكن جعله الهواء ، لا الماء (الشهرستاني ٢ : ١٦٦) .

٢ - اللطافة والكثافة . اتخذ انكسائس لتحول بعض العناصر الى بعض مبدأ اللطافة والكثافة . اذا لطف الهواء او رقة اصبح ناراً ، ولكنه اذا كثف اصبح ريحاً ففهماً ثم ماءً ثم تراباً ثم حجارة . فالهواء عنده « اول الاوائل من المبدعات . . . ومنه يكون جميع ما في العالم من الاجرام العلوية والسفلية . . . فما تكوّن من صفو الهواء ( من النار ) فهو لطيف روحاني دائم لا ينعدم ولا يقبل الدنس ، وذلك عالم الروحانيات . واما ما نكون من كدر الهواء ( التراب ) فهو كثيف غير دائم وقابل للانعدام (راجع الشهرستاني ٢ : ١٦٥ ، ١٦٦) . والعامل على تلطيف الهواء وتكثفه هو الحركة التي تسيطر عليه ، وعلى هذا يندثر العالم ويتجدد مرة بعد مرة ، فهو اذن محدث غير قديم وقابل للانعدام غير خالد . وانكسائس يخالف في ذلك من تقدم ويقرب من اعتقاد الفقهاء .

٣ - روح الفرد وروح العالم . لما اتخذ انكسائس العنصر الاساسي ورآه ميلاً المكان كله جعله ذا حياة ، وجعله النفس الجزئي الذي يهب الحياة للاجسام والنفس الكلي الذي يحيط بالعالم فيجعله حياً .

٤ - صورة العالم . اتخذ انكسائس من انا كسينتدروس ان الارض سائجة في الفضاء ، ولكنه ظل متمسكاً بما قاله ثاليس من انها لوح مسطح .

اما السماء عنده فهي قبة ، والنجوم مثبتة في داخلها . والنجوم تدور لأن القبة نفسها تدور ، وهي ضعيفة النور والحرارة لبعدها عنا . واما الليل فيحدث من احتجاب الشمس وراء مرتفعات في الجانب الشمالي من الارض ، ومن انها تكون حينئذ قد ابتعدت عنا كثيراً ، لأنها هي ايضاً تدور مع القبة .



هيراكليطوس الافرغوسي واما هيراكليطوس ( نحو ٥٣٥ - ٤٧٥ ق. م. ) فقد ولد في افروس ، على الشاطئ الغربي من آسية الصغرى ايضاً . كان من امرة نسلة فكان يكره الديمقراطية والعامية منذ نشأته . والف هيراكليطوس كتاباً اسمه « في الطبيعة » فسمه ثلاثة اقسام : الطبيعيات - السياسة - الاخلاق . ويظهر ان مواد هذا الكتاب كانت حكماً مقتضة غامضة ، ذلك لان المؤلف قصد بها الطبقة المثقفة واراد حجبها عن العامة .

هيراكليطوس اشبه بالفلاسفة الابونيين ولذلك عددهم معهم . الا انه اهتم بالناحية الاجتماعية . ولم يكن بجماعة رزقياً متسقى البحث ، بل نقاد عاطفي .

كانت فلسفة هيراكليطوس متعددة النواحي :

١ - تخيل هيراكليطوس مظاهر العالم تتبدل بسرعة فقال ان العالم في سيلان دائم ، كالنهر الجاري ، فان نقطة الماء لا يمكن ان تكون مرتين في مكان واحد منه ، حتى ان النقطة نفسها اذا عادت في النهر نفسه مرة اخرى فانها لا تجري في مجراها السابق منه . وكذلك ليس في العالم « راحة » او « هدوء » ، او على حد التعبير الفلسفي « وجود ساكن » بل هنالك « كون مستمر » : هنالك انتقال دائم من حالة موجودة بالفعل الى حالة متطورة تليها بالضرورة .

ولنأخذ على ذلك مثلاً النمر الذي هو ثمر النخل ، فانه يبدأ يُسراً اخضر فجاً ثم يصير رطباً اسوداً ناضجاً . ولكنه لا ينتقل من البُسْر الى الرطب فجأة بل تدريجياً . على ان هذا التدرج نفسه مستمر بلا انقطاع ولا توقف ، وفي كل يوم ، بل في كل ساعة ، بل في كل لحظة تكون ثمرة النخل اقرب الى ان تكون رطبة منها الى ان تظل بُسرة . ثم شبه هيراكليطوس الحياة كلها بالنهر الذي تراه من بعيد هادئاً ولكنه ابدأ متحركاً نحو مصبه .

● وقد أكرر ان رشد هذا القول فقال : هذا القول في غاية السقوط وان كان قد قال به القدماء : اعني ان الموجودات في سيلان دائم ( تهافت التهافت ١٣٧ ) ، فان الاشياء ليست في سيلان دائم ( ص ٥٧٢ ) .

٢ - الصفات المتناقضة واستمرار العالم . ان التبدل في العالم لا ينقل الاشياء من حال الى حال مشابه لها دائماً ، بل الى حال متناقضة لها احباتاً . فالانتقال من النسر الفج الى الرطب البانع ، ومن الصبا الى الشيخوخة ومن النهار الى الليل ومن الصغر الى الكبر ضروري لوجود هذا العالم .

٣ - التنازع والكفاح ، وهذا التبدل المتعاقب على المادة سببه الكفاح القائم فيها ، فالكفاح اذن « ابو الاشياء ومليكها » . ولولا هذا الكفاح الذي تشكلت به ذوات الاشياء وانواعها لظل العالم شيئاً واحداً بسيطاً لا كما هو اليوم . ثم ان هذا الكفاح او التنازع او الحرب او المقاومة مستمر ، ولو انه بدأ ثم وقف ايضاً لركد العالم وجد ثم اندثر .

٤ - العنصر الاساسي . لم يجد هيراكليطوس عنصراً اساسياً يفسر به هذا التبدل المستمر المتعاقب في مظاهر الطبيعة خيراً من « النار » ، فانها تمثل الحركة الدائمة صعوداً بنحوها هواءً وهبوطاً بنحوها تراباً او ماءً ، او رجوعاً بنحو الهواء والماء والتراب ناراً . والنار عنده حاملة الحياة واشرف ما في العالم .

٥ - صورة العالم . ينصعد من التراب والماء عنصران الطف من اصلها . فالمنصعد من التراب كثيف مظلم يزيد في النار . ويتكون من العنصر الكثيف شبه زوارق يكون العنصر اللطيف فيها ناراً ملتهبة : هذه هي النجوم والكواكب والشمس .

ويكون الحسوف والكسوف بانقلاب هذه الزوارق الحاملة للهب فجأة ، فتخفي النار عن اعيننا . اما اوجه القمر فتتشكل من انقلاب زوارق القمر تدريجاً . واذا انتهت الابخرة المنجمعة في الفضاء بفعل الشمس كان النهار ، واذا تجمعت وتكاثفت كان الليل . ثم اذا تكاثرت تصاعدت الابخرة الصافية من الارض كان الصيف ، فاذا زادت الرطوبة وتجمعت كان الشتاء .

٦ - نظام العالم . هذا العالم لم يوجد اتفاقاً ولا اعتباطاً ( بلا حكمة ) ولكنه وجد بقدر وعلى نظام ثابت . وكل ما فيه يجري على نظام ووفق قوانين



ثابتة . هذا النظام لم يوجد له من آلهتهم ولا بشر مثلهم ، بل كان موجوداً منذ الازل وسيظل موجوداً الى الابد . انه واحد في ذاته ثابت غير متحرك ، ولكنه يسبب تبدل المظاهر وتناقض الصفات في العالم .

٧ - النفس . هي الجزء العاقل في الانسان ، وهي غير النفس او الروح . انها جزء من « النفس الكلية » التي تحي العالم ، انها تدخل اجسامنا بالنفس ومن طريق الحواس ايضاً . واذا كانت النفس التي فينا اشد جفافاً كانت اشبه بالنار وكنا نحن احسن ذكاً ، بينما انفس البهائم اشد شبيهاً بالتراب واكثر رطوبة . واذا ارادت النفس ان تفرح وتلهو ترطببت .

٨ - الاخلاق . الاخلاق ان تسير حسب نظام العالم الطبيعي وتعيش بما يقضى العقل . ولكن اكثر الناس لا يفهمون الا بقدر ما في نفوسهم من الاستعداد للفهم . ومثل ذلك قول المنبي ايضاً :

وكم من عائب قولاً صحيحاً      وآفته من الفهم السقيم ؛  
ولكن تأخذ الافهام منه      على قدر القرائح والعلوم

٩ - العامة . وهى اكليطوس قبليل الاحترام للعامة ، فهم يتبعون الشعراء ( الخياليين ) والجهال ، ويتخذون الفوغاء اسوة لهم من غير ان يعلموا ان اكثر الناس كالانعام ، وان التور اليسير من الناس فقط يفقهون ما يريدون او يفعلون ، وسيان عند العامة الثور والتمن . وان اكثرهم لمحشون بطونهم بالطعام كالبهائم . وعندي ان رجلاً واحداً صالحاً خير من عشرة آلاف من سائر القوم . ولقد قال الاعشى مثل ذلك ، قال :

انت خير من الف الف من القوم      م اذا ما كبت وجوه الرجال

وينبع احتقار هيراكليطوس للعامة احتقاره لحياتهم الدينية ، فهم يحاولون ان يتطهروا من خطايا الدم بالدم ، كما لو ان رجلاً تلوث بالوحل فاراد ان يغسله عنه بالوحل . انني لو رأيت رجلاً يستمع الى هؤلاء الحكماء عليه بالجنون . ثم ان

العامّة يصلون للاصنام ( يدعونهم ) كما لو كانوا يخاطبون بشراً امثالهم ، الا انهم لا يعلمون شيئاً عن حقيقة الآلهة ولا عن حقيقة الابطال .

## ٢ - المذهب الفيثاغوري

مذهب الاعداد - فيثاغورس والفيثاغوريون

\*

اهتم الايونيون بالمادة ، فبحثوا على العنصر الاساسي الذي تتكون منه الاجسام ، اما الفيثاغوريون - وهم فيثاغوراس وآله ( أتباعه ) - فقد اهتموا بالاعداد ، واعتقدوا ان حقائق الاشياء انما هي في النسب العددية . وتناول الفيثاغوريون مظاهر الحياة العقلية والاجتماعية ، ولكنهم فسروها كلها ايضاً على اساس العدد .

اما معضدة الفلسفة الفيثاغورية فهي انها ليست نتاج عقل واحد ، بل نتاج عقول كثيرة ، ولكنها كلها منسوبة الى فيثاغوراس .

**فيثاغوراس** فوةغوراس او فيثاغوراس ( نحو ٥٨٨ - ٥٠٣ ق. م . ) نشأ في جزيرة ساموس او سامس من جزر بحر ايجة ، وكان صحيح البدن قوياً ، تعلم في صغره الآداب واللغة والموسيقى ، ولما التحى توجه الى مدينة ميليطون ( نحو ٥٧٠ ق. م . ) وتلقى على اناكسيمندروس الهندسة والفلك ، ثم سافر الى الشرق فزار مصر بلاريب وبابل والشام .

ومن مصر رجع فيثاغوراس الى ساموس وبني فيها منزلاً للتعليم . ثم لما ساءت حالة ساموس وكثر فيها الاستبداد في ايام حُرانة (١) فولوقراطيس رأى فيثاغوراس انه لا يحسن بالحكيم المكث على الطرانة والعشيم فرحل الى ابطالية .

---

(١) الطرانة كلمة يونانية معناها الاستبداد والاضطراب Tyranny تيرانوس : المستبد بالحكيم في المدن اليونانية .



والثابت ان فيثاغوراس لم يخلف تاليف ، على الرغم من كثرة ما نسب اليه منها ( الفهرست ٣٤٣ طبقات الاطباء ١ : ٤٢ و ٤٣ ) . واكبر الظن ان تلاميذه واتباعه نخلوه كتباً كثيرة ، اما اعتوافاً بفضله او ترويجاً لها بين الناس .

واشهر اوجه الفلسفة الفيثاغورية هي التي تلي :

١ - اوجه الوجود . اهل الفيثاغوريون «الاصل الاساسي» المادي للوجود وبحثوا عن حقيقة الوجود في احوال من النسب الرياضية والصفات المتناقضة . ثم تخيلوا ان العالم مؤلف من عشرة ازواج من الاعداد : المحدود وغير المحدود - المستقيم وغير المستقيم - الواحد والمتكثر - الايمن واليسر - المذكر والمؤنث - الساكن والمتحرك - الخط المستقيم والخط المنحني - النور والظلمة - الخير والشر - المربع والمستطيل .

ومع ان هذه المزدوجات المتناقضة ليست كل ما في العالم من نوعها ، فان الاجسام تتألف عند الفيثاغوريين ، من اجتماع بعض هذه الازواج الى بعض .

٢ - نظرية العدد . لما بني الفيثاغوريون الوجود على النسب الرياضية ، قالوا ان العالم كله مبني على الاعداد : المظاهر الطبيعية وقضائل النفوس واحوال الاجتماع ايضاً ، حتي خرجوا بذلك الى الحرافة . ولقد خالف الفيثاغوريون جميع الرياضيين حينما جردوا العدد من المحدود تجريد الصورة من المادة وتخلوه موجوداً محققاً قائماً بنفسه وجعلوه اول مبدع ابدعه الباري ( الشهرستاني ٢ : ١٧٥ ) .

ولما درسوا خواص العدد والهندسة كالاعداد المزدوجة او المفردة ، والاعداد التي تنقسم على اثنين بلا باقي ، ثم درسوا الخط والسطح والمكعب الخ ، طبقوا ذلك على الحرافة فزعموا ان التراب مكعب وان النار جسم يحده اربعة مثلثات . وقالوا ان العدد « اربعة » يدل على العدل لأنه مجموع اثنين واثنين او حاصل اثنين في اثنين . اما العدد « خمسة » فيدل على الزواج لانه مؤلف من « ٢ » ( اول عدد مؤنث )

٨	٣	٤
١	٥	٩
٦	٧	٢

و ٣٥ ( اول عدد مذكر ) . ولهم المربع المعروف الذي  
تثبت فيه الارقام من ١٥ الى ٩٥ غير مكررة ، فيكون  
مجموع كل صف عمودي او افقي مستقيماً او مائلاً « ١٥٥ » .

على ان الفيثاغوريين وضعوا اساس علم الرياضيات اليوناني . وكذلك ينسب الى  
فيثاغوراس نظريات هندسية منها ان مجموع زوايا المثلث تساوي زاويتين قائمتين .  
ومنها ان المربع على وتر المثلث القائم الزاوية مساو لمجموع المربعين على ضلعي  
ذلك المثلث .

٣ - الموسيقى واصوات النجوم . والى الفيثاغوريين يرجع الفضل في  
اكتشاف السلم الموسيقي والنسب في الوتر ، فقد علموا ان الصوت الحاصل من  
نقر نصف الوتر او رבעه يختلف من الصوت الحاصل من نقر الوتر كله . وفيل  
ان فيثاغوراس استخرج بذلك علم الاطان وتاليف النغم وادفعها تحت النسب  
العددية . . . . . وسمع حفيف الفلك .

اما سماع اصوات النجوم ففسروه كما يلي : جميع الاجسام المتحركة بسرعة  
تحدث لحناً - صوتاً موزوناً عذباً او مزعجاً - وكذلك للكواكب اصوات .  
ولكن بما اننا نحن ولدنا والصوت موجود فقد آذانا هذه الاصوات  
فاصبحت لا نشعر بوجودها . ولكن لو اتفق ان وقفت الكواكب فجأة عن  
الدوران لشعرنا بخلاف آذاننا من ذلك اللحن . ومثل ذلك مثل الطحان الذي تعود  
صوت طاحونه . فهو ينام بينما البغل يدور بها . فاذا وقف البغل عن الدوران  
استيقظ الطحان .

٤ - صورة العالم . تخيل الفيثاغوريون النار ككرة عظيمة في وسطها نار  
تشتعل . ثم تخيلوا في قلب هذه الكرة العظيمة اكراً شفافة ( افلاك ) مختلفة  
الاحجام اثبتت فيها الكواكب ، على الترتيب التالي : النار الوسطى - زحل -  
المشتري - المريخ - عطارد - الزهرة - الشمس - القمر - الارض . وكذلك



تجولوا كوكباً متقبلاً للشمس (يعترض بينها وبين النار الوسطى ليدفع حرها). ونحن نعيش من الأرض على الجانب الذي لا يقابل النار الوسطى والكوكب الشقيق. والشمس تدور مرة في العام حول النار الوسطى. أما الأرض فتدور مرة في اليوم حول النار الوسطى. ونور الشمس مستمد من النار الوسطى.

٥ - النادي الفيثاغوري. لما رحل فيثاغوراس الى ايطاليا اسس في مدينة قروطونية Kroton نادياً ارستوقراطياً (اي قاصراً على المفكرين - لا الوجهاء). وكان فيثاغوراس يشترط لدخول ناديه امتحاناً فلسفياً من القيام باعمال تدل على الطاعة المطلقة والمقدرة ومكارم الاخلاق. وكانت الحياة في النادي قائمة على النقيض: فتركوا اكل اللحم في الاغلب واللوييا الداجنة (لانها تغذي كالحجم)، ولبسوا الحشن من الثياب، وعاشوا كلهم معها عيشة اشتراكية كأنهم أسرة واحدة. ويروون عن فيثاغوراس انه قال: ان اموال الاخلاء مشاعة غير مقسومة (طبقات ١ : ٣٨).

أما غاية النادي فكانت تثقيف الفرد بالاخلاق والعلوم والاعمال النافعة ليكون عضواً صالحاً في الدولة عاملاً خيراً للمجموع.

٦ - الرمز. قال ابن ابي اصبعة (١ : ٣٨ ، ٤١) : « كان فيثاغوراس يرمز في حكيمه وبسترها. فمن أغازه انه كان يقول: لا تعدد في الميزان، اي اجتنب الافراط؛ ولا تحرك النار بالسكين لانها قد حبت فيها مرة، اي اجتنب الكلام المهرض... ولا تلبس قاتيل الملائكة على قصوص الحوائيم، اي لا تجهر بديانتك واسرار العلوم الالهية عند الجاهل ».

٧ - النفس والتناسخ. يقول الفيثاغوريون: « النفس صورة الجسد »، ويقصدون ان النفس تقيم الجسم (تهب له شكله)؛ فالجسم يحتاج الى النفس أما النفس فليست بحاجة الى الجسم. وهم يرون ان النفس انما هي ذلك « انباء المنشور » الذي يتطير في الهواء والذي يظهر اذا اشرقت الشمس عليه في غرفة او نحوها. واعتقد الفيثاغوريون بالتناسخ (بانتقال النفس من جسد الى جسد بين الناس

والحيوان ايضاً ) ، فقد قيل ان فيثاغوراس مربوماً يجرو مجلد ، فقال :  
لا تجلدوه ، فان فيه نفس صديق لي عرقتها في صوته .

٨ - الدين والالهيات . مزج فيثاغوراس الدين بالفلسفة ، واعد لاتباعه  
منهاجاً دينياً مبنياً على الاخلاق ، وقد دعا اتباعه الى الايثاثوا بآراء العامة . وكان  
يقول : ان العامة تظن ان الباري تعالى في الهياكل فتحسن سيرتها فيها  
( القفطي ٣٠٠ ) .

وقد بنى الفيثاغوريون رأيهم في الالهيات على نظرية العدد ، فقالوا : « ان  
الباري سبحانه وتعالى واحد كالأحاد و ( لكنه ) لا يدخل في العدد ( ١ ) » ، اي  
ان نسبة العدد « واحد » الى ما بعده من الاعداد هي نسبة الباري الى ما بعده  
من الموجودات . فكما ان جميع الاعداد مشتقة من الواحد وهو غير مشتق من  
شيء ، فكذلك جميع الموجودات صدرت عن الله تعالى وهو لم يصدر عن شيء .  
تقدمه . والباري تعالى « عالم بجميع المعلومات عن طريق الاحاطة بالاسباب التي  
هي الاعداد والمقادير ، وهي لا تختلف فعله اذن لا يختلف » ( ٢ ) . ثم اتنا نحن  
لا نعلم حقيقة الله ولا ذاته ، اذ هو لا يدرك من جهة العقل ولا من جهة النفس ...  
ولكنه يدرك من نحو آقاره وافعاله . وكل عالم من العوالم ( البشر والافلاك  
والنبات الخ ... ) يدرك الله بقدر ما فيه من آثار الباري وافعاله وبعد وما يُجبل في  
نفسه من الاستعداد لادراك ذلك ( ٣ ) .

٩ - الشمول وخلود النفس . يرى الفيثاغوريون ان العالم « وحدة من  
الاعداد » ، ويقولون : « ان المقابل للواحد ( اي الله ) هو العنصر الاول »  
( الشيرستاني ٢ : ١٧٧ ) ، وهكذا يكونون قد جعلوا الله والمادة - الطبيعة -  
شيئاً واحداً . فهم بذلك شموليون .

( ١ ) الشيرستاني ٢ : ١٧٣ .

( ٢ ) الشيرستاني ٣ : ١٧٧ .

( ٣ ) راجع الشيرستاني ٢ : ١٧٣ .



وأما خلود النفس ، فذكر ابن أبي أصيبعة (١) أن فيثاغوراس « كان يقول ببقاء النفس وكونها قبل بعد في ثواب وعقاب على رأي الحكماء الالهيين . . . » وأن فوق عالم الطبيعة علماً روحانياً نورانياً لا يدرك العقل حسنه وبهائه ، إلا أن الانفس الزكية نشأق اليه . وأن كل انسان احسن تقويم نفسه بالتبرؤ من العُجب والتجبر والرياء والحسد وغيرها من الشهوات الجسدانية ، فقد صار أهلاً أن يلحق بالعالم الروحاني ويطلع على ما يشاء من جواهره من الحكمة الالهية . وأن الاشياء المملوذة للنفس تأتيه حينئذ ارسالاً كاللحان الموسيقية الآتية الى حاسة السمع فلا يحتاج الى أن يشكك في طلبها . ويقال أن فيثاغوراس يرى أن الطريق الى الآخرة واحد من جميع النواحي ، وأن على الانسان أن يكتسب خلاص نفسه ( طبقات ١ : ٤٠ ، ٤١ ) .

### ٣ - المذهب الايلي

الوجود غير متبدل - خداع الحواس - نفي العدم

نشأ المذهب الايلي في مدينة ايلية في جنوبي ايطالية على ايدي يونانيين ، كما نشأ المذهب الفيثاغوري ايضاً في جنوبي ايطالية على يد يونانيين .

كان الابوليون يقولون بعنصر اساسي مادي يتقلب من حال الى حال ، وكانوا يرون أن الوجود دائم التقلب . أما الايليون فقالوا أن الوجود هادي غير متبدل . كما انهم كفوا الحلاء والحركة . ولكنهم لما رأوا الوجود حولهم يتبدل اضطروا الى الاعتراف بهذا التبدل ولكن نسبوه الى خداع الحواس واضروا على أن العقل يدرك الوجود ثابتاً غير متحرك ولا متبدل .

وقد قال الايليون بأن الوجود محدود ، أما ما ليس محدوداً فهو عدم ، والعدم لا وجود له .

(١) طبقات ١ : ٣٧ ، ٢ : ١٧٤ ، ابن ساعد ٢٢ ، راجع القسطنطيني ٢٥٨ - ٢٥٩ .

ويظهر ان الايونيين قد اهتموا البحث في « الله » فحدث رد فعل في العامة انتقل الى الفلاسفة فعرفوا الالهية بانها وحدة شاملة هي الوجود باسمه .

**اكسنوفانس** ولد اكسنوفانس في مدينة كولوفون بآسية الصغرى، ونشأ شاعراً ينتقد عادات العامة الدينية والاجتماعية وما يتعلقون به من الخرافات حيناً ينسبون الى الالهة أعمالاً كاعمال البشر . فثار عليه العامة فهاجر الى مدينة ايلية في جنوبي ايطاليا . وعاش اكسنوفانس نحو مائة سنة ( ٥٨٠ - ٤٨٠ ق . م ) .

كان اكسنوفانس شاعراً ونقادة اجتماعياً، ولم يكن فيلسوفاً بالمعنى الصحيح؛ فهو في الايليين مثل هيراكليطوس في الايونيين . وعلى كل فهو مؤسس المذهب الابلي . اما ميزانه الخاصة فهي التي تلي :

( أ ) - انه اول فيلسوف الهي : لقد اراد ان يرى في نظام هذا العالم وحدة عاقلة ، تشمله وتسيره .

( ب ) - حمل رسالة تهذيبية وهاجم الخرافات والآراء الوثنية التي كانت منتشرة في قومه .

وتتلخص فلسفة اكسنوفانس في ما يلي :

١ - وحدة العالم ووحداية الله . يقول اكسنوفانس : « ان هذا العالم كله وحدة تامة هي الله » . ثم انه يحاول ان يرى الله - او الالهية على الاصح - مجرداً من هذا العالم المادي فيجعله وحدة تامة فالصورة الفضلى والحسنى لهذا العالم . وهكذا نراه شمولياً كالايونيين . ثم ان هذه الالهية ازلية غير متبدلة ولا تصير الى العدم ، وهي فوق ذلك عاقلة حكيمة :

هو الله احد ؛ انه اعظم كائن بين الالهة وبين الناس . لا شبه له بين البشر... وعقله يحيط بكل شيء . وهو لا يوصف بأنه محدود او غير محدود ، ولا بأنه ساكن او متحرك ؛ وهو يحرك كل شيء . ويسيطر عليه من غير ان يتحرك او



يحسد : انه يفعل ذلك بقوة عقله . . . وان العامة ليخطئون اذ يظنون ان الالهة يولدون ، وان هم ثياباً كسايهم واصواتاً كاصواتهم واشكالاً كاشكالهم . . . انهم ينجلون الله على ما يعرفونه من انفسهم ويبتسمون . ولو ان الثيران والحيل والسباع كان لها ايدى وكانت تستطيع بها صنعا كالشجر لرسمت الثيران آلهتها على صورة الثيران ولرسمت الحيل آلهتها على صورة الحيل . الا ترى الاحباش يقولون عن آلهتهم انهم فطس الانوف سود الالوان ، بينا اهل تراقية ( شمالي اليونان ) يذكرون ان آلهتهم زرق العيون حمر الشعر ؟ والحقيقة انه ما من احد عرف حقيقة الله ولا انه سيقتضى له ان يعرفها .

وبعد ان بصف اكنوفانس الله بهذه الصفات السلبية يعود فيصفه وصفاً ايجابياً فيذكر ان الله - او الالهة على الاصح - كبروية الشكل وانها بصر كلها وسمع كلها وعقل كلها .

ويرى اكنوفانس ان الله كان موجوداً ، وكانت صور الاشياء التي في عالمنا موجودة معه ( منذ الازل ) ايضاً . ثم ان صور هذه الاشياء حققت نفسها في عالمنا . ولهذا يقول الشهرستاني ( ٣ : ٩ ) يزعم اكنوفانس ان الذي خلق الاشياء ليس الله وانما صور تلك الاشياء التي كانت موجودة مع الله .  
ويحسن ان نعرف منذ الآن ان علماء الكلام في الاسلام قد تأثروا كثيراً ببعض اقوال اكنوفانس .

٢ - صورة العالم . يرى اكنوفانس ان عنصر التراب رق واطف فتشأت منه النجوم ، والنجوم غيوم مشتعلة لشدة حر كنها ، غير انها تنطفئ . كل يوم عند غيابها ثم تشتعل من جديد عند شروقها . اما الشمس فتسير في فلك مستقيم ، وما انحناؤها في مسيرها سوى خداع من بصرة لبعدها عنا . واما الارض فتعرف لها سطحاً ينتهي عند اقدامنا ، ولكنها من تحتها فتد بلا نهاية . وكذلك قوس السماء او قوس قزح فليس سوى غمام يتراعى لنا بتفجيجها وأحمر وأخضر . اما البحر فهو مصدر المياه والرياح والغمام .

وهكذا نجد اكسنوفانس ابوني الراي الا في « خداع البصر » .

٣ - لما رأى اكسنوفانس « المتحجرات » في اجواف الحجارة وعلى قن الجبال ، استنتج ان الحيوانات وجدت يوم كان الماء يغطي الارض . ثم وسع نظريته فقال ان كل شيء سيعود مرة بعد مرة طيناً بعد ان يغطي الماء وجه الارض ، وعندئذ تموت جميع انواع الحيوان وتتحجر . ثم ينحسر الماء عن وجه الارض ، وتعود اليها الحياة من جديد ، وهكذا دواليك .

ومع ان اكسنوفانس لم يشكلم في « العنصر الاساسي » فقد فسر الوجود المادي على اساس التراب والماء فقال :

« من التراب الى التراب : بدء كل شيء ونهايته - كل ما نشأ وغا فهو تراب - كلنا نشأ من تراب وماء » .

٤ - القوة العقلية والقوة العضلية . انب اكسنوفانس العامة لكثرة اهتمامهم بابطال الرياضة البدنية ، فقال : « ان الحكمة خير من قوة الرجال والحيل ، وانه لمن الخطأ ان تفضل قوة الجسد على الحكمة » . لقد اثاره ان ابطال الرياضة كانوا يفوزون بالتكريم ويتخطون القوانين على رقاب الناس ، بينما هم لا يهتمون بشقيف عقولهم . « وما الحير في ان يجهد الانسان لرفع حمل ثقيل بينما البغل العادي يحمل اكثر منه ؟ واي جدوى في ان يترس الانسان بصراع الناس بينما الثور الضعيف يستطيع ان يغلب اقوى الرجال ؟ انه لمن الخطأ ان يهمل البشر عقولهم ثم يفتخرون بان لهم عضلات كعضلات الحيل والثيران » .

برمينيدس برمينيدس ( نحو ٥٤٠ - ٤٨٠ ق . م ) يوناني الاصل ولكنه ولد في ايلية بايطالية فتلمذ على اكسنوفانس وتأثر بالا يونيين والفيتاغوريين . ونظم برمينيدس فلسفته شعراً .

ان اكسنوفانس هو الذي اسس المذهب الايلي ، ولكن برمينيدس نظمه



ووسعه . وكانت فلسفته تدور حول « المسألة المشهورة عند القدماء وهي القائلة : هل الوجود واحد أو أكثر من واحد ؟ (تفاوت النهايت) » . وهو يعتقد - بخلاف هيراكليتوس خاصة - أن الوجود واحد لا يتغير ولا يتبدل : هكذا كان وهكذا هو الآن وهكذا سيبقى الى الأبد .

### وتتلخص فلسفة برميندس في الأوجه التالية :

١ - حقيقة الوجود ونفي العدم . الوجود هو الحقيقة ، أما العدم فليس موجوداً . والوجود دائم باق ، لا يمكن أن يكون قد جاء من العدم لأنه لو جاء من العدم لكان العدم شيئاً ، وهذا تناقض . وكذلك لا يمكن أن يكون قد جاء من شيء ، إذ لا يمكن أن يأتي شيء من نفسه . فالوجود إذن واحد غير متبدل ، والموجود موجود أبداً والمعدوم معدوم أبداً ولا يمكن لشيء أن ينعدم بعد أن يكون موجوداً ولا أن يوجد من العدم .

٢ - نفي الحلاء والحركة . تخيل برميندس الوجود كرة مصونة (بمثلة) . وهكذا نفى برميندس « الحلاء » في العالم ، وهذا يقتضي نفي الحركة ، لأن الأجسام لا يمكن أن تتحرك إلا إذا كان لها حلاء تتحرك فيه . فالحلاء إذن والعدم شيء واحد .

٣ - خداع الحواس . الوجود واحد غير متبدل ، ولكننا « نشعر » أن العالم الحسي حولنا يتغير ويتبدل ، وأنه متكرر : أن أنواع الأنهار مثلاً كثيرة ، ثم أن الزهرة تنقلب ثمرة (تتكشف عن ثمرة في الأصل) والثمرة تنقلب بذرة . . . الخ . « ولكن هذا كله خداع من حواسنا تشبّحه لنا وتزوده فيجب ألا نعتمد في المعرفة على الحواس ، بل على العقل الذي يدرك الموجودات كما هي في حقيقتها لا كما تبدو لحواسنا » .

٤ - التناقض واثبتية العالم - نظرية المعرفة . لما قال برميندس بأن الوجود واحد غير متبدل ثم اعترف بأن هذا الوجود يبدو لحواسنا متكرراً متبدلاً افترض

عالمين : عالمًا حقيقيًا هو عالم الوجود الثابت ؛ وعالمًا وهميًا هو العالم المتبدل امام حواسنا . ثم انه تبع فيثاغوراس في القول بوجود متناقضات : الحرارة والبرودة ، الحقة والثقيل ... وانتهى بان يبنى العالم على مبدئين : مبدأ النور ومبدأ الظلمة فخرج بذلك من القول بوحداية العالم الى اثنينية العالم . ولما استطاع برميندس ان يميز اعيان الموجودات بما فيها من الصفات المتناقضة خطا الخطوة الاولى في وضع « نظرية المعرفة » .

٥ - صورة العالم . قال برميندس بان الارض مركز العالم ، وانها كرة سابحة في الفضاء . وبما ان الارض تتطلب ان تتوازن في الفضاء فقد نشأ لها حركة قابلة . اما القمر فيستمد نوره من الشمس .

٦ - اجتنار العامة . وبرميندس يحققر العامة ويهاجم الفلاسفة الذين يخالفونه في الرأي ، ثم ينصحنا بقوله : ابتعدوا عن الطريق التي يمشي فيها اناس لا علم لهم ، بقودهم الريب والحيرة ... فيهرعون الى كل مكان : « صمكم بكم نحيي فهم لا يعقلون ، وهم انعام لا يفكرون ... يظنون ان الوجود والعدم شيء واحد ، وما هما كذلك » .

**زينون الابلي** وزينون ( نحو ٤٩٠ - ٤٣٠ ق . م . ) ولد ايضا في ايلية وتلمذ على برميندس ، وكان حكيما وسياسيا وطنيا قاوم الاطرون ( الملك المستبد ) نيارخ فمات شهيد مبداه . ويظهر ان لزينون هذا كتباً متعددة اشهرها كتاب نثر يدافع فيه عن رأي استاذه وعن الفلسفة الايلية . ولم يكن له فلسفة خاصة .

ولقد فسر زينون الفلسفة الايلية تفسيراً واضحاً :

١ - الجسسية لها عظم . كل موجود له عظم ( حجم ) : طول وعرض وعمق ، وهو قابل للقسمة . وكل مالمس يحسم فلا يمكن ان يكون موجوداً . واذا فرضنا جسماً لا حجم له فقد فرضنا باطلاً ، ذلك لاننا لو اضعنا هذا الجسم الذي لا حجم له الى جسم آخر لما زاد في حجمه شيئاً ، ولو



فصلناه لما نقص منه شيء ، وهذا محال .

٢ - الوحدانية والتكثر في العالم . نقض زينون رأي الغائلين بالتكثر في العالم بطرق اربع .

( أ ) - نقض التكثر . لو قلنا ان بالامكان جمع اجزاء لا اعداد لها في جسم واحد لتنتج معنا ان اجساماً غير متناهية تنتج جسماً متناهياً ، وهذا محال .

( ب ) - نفي الحلاء . لو كان « الحلاء » شيئاً لكان له حجم ، ولاحتاج الى خلاء آخر يوجد فيه . ثم يحتاج هذا الحلاء الآخر الى خلاء جديد . . . . . وهكذا الى ما لا نهاية ، وهذا مستحيل .

( ج ) - نفي صدق الحواس . لو شهدنا مُدّاً من القمع يندفق لسمعنا له صوتاً عالياً . هذا الصوت العالي يجب ان يكون مجموع اصوات جباته . ولكن بما ان كل حبة وحدها - اذا اندفقت - لا صوت لها ، فلذلك لا صوت له . والذي نسمعه نحن خداع من سمعنا فقط .

( د ) - نفي الحركة . ولما نفي زينون الحلاء نفى معه الحركة واتي بالامثلة الطريفة التالية :

( ١ ) انك لا تستطيع ان تجتاز عدداً غير متناه من النقاط في زمن متناه : كل خط مؤلف من نقط غير متناهية ، فالانتقال من واحدة الى واحدة لا يمكن ان يتم في زمن متناه ، بل لا يمكن ان يتم .

وكذلك الحركة لا يمكن ان تكون قد بدأت : ان الجسم لا يمكن ان ينتقل من مكان ما الا بعد ان يكون قد انتقل اليه من مكان آخر ، وهكذا الى ما لا نهاية ، فلا يمكن اذن ان يكون الجسم هادئاً ثم يبدأ حركته .

( ٢ ) ان آخيل ( العداء اليوناني المشهور ) لا يمكن ان يُدرك السلحفاة : تترك السلحفاة لتقطع مسافة ما : اب ، فاذا وصلت الى ب طلبنا من آخيل ان يلحقها الى ب . فاذا وصل هو الى ب تكون هي قد انتقلت الى ج . فيعود آخيل

الى اللحاق بها الى ج من جديد ، فتكون هي في هذه الاثناء قد انتقلت الى د ، وهلمجرأ .

( ٣ ) ان السهم المنطلق ثابت في مكانه لا يتحرك : اذا اعتبرنا كل لحظة وحدة قائمة بنفسها ، ادركنا ان السهم يكون في هذه اللحظة نفسها ، في مكان معين . فهو اذن في كل لحظة وحدها غير متحرك ، فهو اذن غير متحرك ( ان الصور المفردة تظهر على شريط الفلم السينمائي ثابتة ) .

**ماليسوس** عاش مالميسوس في القرن الخامس ق. م . وكان آخر ممثل للمذهب الايلي ، ولكنه خالف الايليين في اشياء قليلة .

العالم عنده غير محدود ولا متناه ( بخلاف ما قال بومبينيذس ) . ولو كان العالم محدوداً لامكن ان يكون ثمت عالمان او اكثر ، ولوجب ان يكون بينها حدود . وهذا يمنع من ان يكون الوجود « وحدة » . ولما كان الوجود عنده غير محدود فانه ليس بجسم وليس قابلاً للتجزؤ . والوجود غير متأثر بشيء من خارجه لأن المتأثر يتغير ، والمتغير لا يكون خالداً .

#### ٤ - الفلاسفة الطبيعيون المحدثون

قال هؤلاء مع الايليين ان «المادة» لا تتبدل وتنفو النشوء والعدم المطلقين ، بل جعلوا التبدل فاصراً على صور الاجسام الجزئية الحادثة في عالمنا . ولكنهم خالفوهم ايضاً حينما قالوا بتعدد اشكال هذه المادة . ثم ان نسبوا نشوء الاجسام الى اقتراق اجزاء المادة او اجتماعها .

وبحسن ان نقول ان اصحاب هذا المذهب قد انتقلوا من ايطالية الى اليونان

الطبعة الاولى : الغالون بالتدخل والتركيب في عالم المادة

ان ابرز ما عند اهل هذه الطبقة انهم اعتبروا المادة متعددة الاشكال والانواع



ونكلموا على الجزينات (الدقائق البائغة في الصغر من كل مادة) لا على الذرات .

**انبذقليس** كان مولد انبذقليس في مدينة اكرافاس بجزيرة صقلية في امرة غنية تنسب الى حزب ديمقراطي . ولكن العامة الذين خدمهم انبذقليس اساءوا معاملته فهاجر الى المورة (جنوبي اليونان) وهناك توفي غير متجاوز سنين عاماً (٤٨٣ - ٤٢٣ ق . م) . ولانبذقليس كتابان أحدهما «كتاب في ما بعد الطبيعة» وهو كتاب فلسفي طبيعي ، ثم «كتاب الميامر» ، وهو شعر في الاصلاح الديني والاخلاق ، وفيه يقول بالتناسخ والازعد . ويظهر ان الكتاب الاول كان للخاصة ، اما الثاني فكان للعامة . وكان انبذقليس طبيباً وسياسياً وخطيباً وشاعراً وفيلسوفاً ، وله علم بالسحر .

اما فلسفته فتدور حول النقاط التالية :

١ - العناصر الاربعة - كان كل فيلسوف ايوني قد قال بعنصر واحد في العالم ، اما انبذقليس فجمعها وقال ان «العالم مركب من الاسطقات (العناصر) الاربعة ، فانه ليس وراءها شيء أبسط منها ، وهي الماء والهواء والتراب والنار (الشهرستاني ٢ : ١٧١) . وهذه العناصر صفات خاصة بها ثابتة لا تتبدل ولا تندثر ولا يستحيل بعضها الى بعض ، ومنها تتوكل الاجسام كلها بالتحلل والتوكل وبالظهور والكمون ( اي ان بعض الصفات تظهر في بعض الاجسام وتختفي في بعضها ) .

وهكذا يكون انبذقليس قد نفى الكون والفساد والاستحالة والنمو .

٢ - الهبة والغلبة . اما الذي يجمع بعض العناصر الى بعض حتى «تظهر» الاجسام التي في عالمنا فالهبة ، واما الذي يفرقها حتى تندثر صورها فالغلبة او البغضاء :

في البدء كانت العناصر بمتروجة امتزاجاً كاملاً له شكل الكرة ، اذ كانت الهبة

مسيطرة فكان الوجود «الوهية سعيدة» ، ولكن لم يكن ثمت اجسام جزئية : شجر ، جبال ، الخ . بعدئذ تدخلت الغلبة ، فما زالت تفرق هذه العناصر حتى وصلت بها الى درجة يمكن معها ان تظهر الاجسام الجزئية . ثم زاد التفريق حتى عاد كل شيء فوضي فاضفت صورة العالم . حينئذ عادت المحبة من جديد واخذت ترتب ذرات المواد حتى ظهر عالمنا هنا مرة ثانية . ثم ما زال الترتيب يستمر ويرقى حتى كمل الامتزاج فحدثت صورة عالمنا وعاد الوجود الوهية سعيدة . وهكذا دواليك .

٣ - صورة العالم . ليس لأنبذقليس في ذلك من جديد الا قوله ان النور يقضي وقتاً ما ليقطع المسافة التي يسير فيها .

٤ - الحياة العضوية . نشأت من التراب . نشأ النبات أولاً ثم الحيوان لقد وجدت في اول الامر اعضاء حيوانية مستقلة : آذان - أرجل - ايدي - رؤوس الخ . . . ثم اخذ بعض هذه يلتصق ببعض اتصافاً فتظهر مثلاً رؤوس ثيران على اجساد بشر . ولكن هذه لم تصلح للحياة ففرقت ، واخيراً حدثت انواع الحيوان الصالحة للحياة ثم تكاثرت بالتوالد .

٥ - الحواس وقواها . بنفث من الاجسام ذرات (١) تدخل من مسامتنا فنشعر نحن بها ، فاذا دخلت في العين ابصرناها . . . الخ . اما الصوت فيحدث من مرور الهواء المتحرك في مدخل الاذن المتشكل على شكل طبلة . والقلب عند انبذقليس مركز العقل .

٦ - النفس . هنالك نفس كلية تشمل الطبيعة كلها ، ونفس جزئية هي نفس الافراد ، والنفس الجزئية اجزاء من النفس الكلية ، كنور الشمس المنقسم في الغرف المتعددة . وحينما تصل النفس بجسد تطبق الى الذات الحسية وتبتعد عن عالم الالهية حيث كانت من قبل ، فتندنس وتسرود . حينئذ تحيط اليها النفس الكلية جزءاً اعلى شرفاً منها فيهديا ويزكها . هذا الجزء هو النبوة .

(١) الذرات عند انبذقليس اجزاء صغيرة جداً ولكن لها شكل الاجسام التي تغلت منها .



ومع ان هذا القول بعيد عن انبذقليس ، فإنه منسوب اليه وقد ترك اثرأ على  
فلسفات ابن سينا واخوان الصفا والعلافي المتكلم .

٧ - التناسخ . ومن ارتكب جريئة عاقبته الاله بان تفلته في اجسام مختلفة  
في البشر والسمك والغاية والطيور . ولذلك نهى انبذقليس عن أكل اللحم حتى لا  
يأكل احداً أسلافه .

٨ - آراؤه الدينية والالهية . كان انبذقليس وثني المعتقد يرى ان الطبيعة حية ،  
فاعتقد ان العناصر مساكن للالهة ، وقال ان للالهة اعماراً طويلة ولكنهم يموتون  
اخيراً ، ثم خلق لهم عالماً حسيماً يعيشون فيه . ولكن يظهر انه تقرب بهذه الآراء  
للعمامة ، اما هو فاعتقد ان الالهية كرة نامة ، وأن الله لا يشبه البشر ولا تدركه  
عقولهم .

وينسب إلى انبذقليس انه قال : ان الله هو العلم المحض والارادة المحض  
والجود والعز الخ . ، ولكن هذه كلها هي هو نفسه . والله مبدع ( موجد ) كل  
شيء على اعتبار انه علة لوجود العالم كما يقول علماء الكلام في الاسلام .

٩ - المعاد خاصة . اما المعاد خاصة فيجب ألا يفهم عند انبذقليس على انه  
حياة اخرى بعد الحياة الدنيا ، بل هو حال « الالهية السعيدة » التي يصل اليها  
الوجود كله حيناً نستولى عليه المحبة ويصبح كله كرة نامة كاملة .

**انكساغوراسي** كان انكساغوراس (نحو ٤٩٩ - ٤٢٨ ق.م) من آسية الصغرى ،  
ولد قرب ازميز . وهو اول من سكن اثينة من الفلاسفة ، وكان فيها صديقاً  
واسناداً لحاكمها المشهور برفقليس (١) الذي اراد ان يجعل عاصمته اثينة مركزاً  
للفن والثقافة .

ولكن لما زاد الاضطراب في اثينة ووفد اليها الطاعون ونشبت الحرب بينها

وبين اسارطة وانهم العامة برفلس باحتيجان الاموال وبانه يجمع حوله الملاحدة امثال انكساغوراس، . آثر انكساغوراس ان يغادر اثينة الى آسية الصغرى ، حيث توفي .

ومع ان انكساغوراس يشبه الايونيين بالقول بالعنصر الاول، ثم يشبه الايليين بانكاره للتبدل المطلق ، فانه اخذ بالتفسير العقلي الطبيعي فانكر ان تكون الشمس او القمر في الالهة واعلن ان الشمس ليست سوى جسم حجري مشعل .  
واما ابرز النواحي في فلسفة انكساغوراس فالتى تلي :

١ - العناصر غير متناهية في العدد . قال ان العناصر لاعداد لها ، وهي جزيئات بالغة في الصغر ، من لحم ودم وشعر وذهب وحجر وخشب الخ ، كل نوع منها يحتفظ بخواصه لا يتقلب الى غيره . وقال ان الماء والتراب والهواء ليست عناصر بسيطة بل هي خزائن لجميع انواع المادة .

٢ - لا نشوء ولا انعدام . ان نشوء الاشياء ليس سوى امتزاج عدد من الجزيئات على صور مخصوصة . وتختلف بعض الاشياء من بعض باختلاف مقادير هذه الجزيئات واصنافها وشكلها وبنسكاتها او تحليلها ، كما تظهر السنبلة من الحبة الصغيرة . . . .

٣ - المبدأ العاقل والنفس . اما الذي ينظم العالم فهو النفس العاقلة او العقل . والنفس عنصر بسيط فيه علم وفكرة وغلبة على المادة . وذرات النفس ادق من ذرات جميع العناصر .

٤ - صورة العالم . كانت جزيئات العناصر مزيجاً من الفوضى فجاءت النفس العاقلة واثارت فيها حركة رخوة فتفرقت العناصر واجتمع الكثيف والبارد والرطب والظلم فتشكلت ارضنا ، وكذلك اندفع اللطيف والحار والجاف والمنير فتشكلت الاجرام السماوية . ان الارض لوح سابح في الفضاء . اما الشمس فجسم حجري مشعل ، وفي القمر سهول وجبال واودية ، وهو مسكون



كالارض ويستمد نوره من الشمس .

٥ - الحياة العضوية . نشأت الحياة على ارضنا من الطين والماء بفعل الحرارة من بذور مدفونة في التراب تساقطت على الارض مع تساقط الامطار . وفي جميع الاجسام العضوية - حتى النبات - نفوس . والنفس مادة دقيقة خافية كلما زادت جزيئاتها في حيوان زاد ذكاؤه . والانسان اذكى انواع الحيوان .

٦ - الحواس ونظرية المعرفة . رأى بومبيدس ان الانسان يعرف بالعقل لأن الحواس مخدوعة ابدأ بما يبدو لها من تبدل الوجود . وذكر أبيقلس ان الانسان مركب من ماء وهواء وتراب ونار ، فهو يعرف النار بعنصر النار الذي فيه . . . ولكن انكساغوراس انكر ذلك كله واثبت المعرفة للحواس من طريق النضاد ، وقال اذا لمست جسماً بيدك وهي حارة شعرت انه بارد واذا لمست الجسم نفسه بيدك وهي باردة شعرت انه حار . فالحواس مؤمنة في المعرفة ومن طريقها وحدها يعرف الانسان العالم المحيط به . وهكذا يكون انكساغوراس قد وضع الاساس الاول لنظرية المعرفة الصحيحة .

الطبعة الثانية : اصحاب المذهب الذري

قال هؤلاء ، يتروكب الاجسام من ذرات غير قابلة للتجزؤ ، لانها اذا تجزأت تفقد خاصتها كجزء من مادة معينة وتصبح جزءاً من مادة اخرى . ووجود الاجسام في العالم خاضع لقوانين طبيعية ودوافع آلية وليس له غاية غير مادية .

لويكبوس الملطي لا شكاد نعرف من حياة لويكبوس (نحو ٥٠٠ - ٣٠٠ ق.م.) الا انه من الملطية وانه مؤسس المذهب الذري ، وهو استاذ ديمقراطيس اعظم بمثلي هذا المذهب .

وخطا لويكبوس في الفلسفة المادية خطوات واسعة :

١ - الثبوت في الوجود . عارض لويكبوس الابليين وقال ان الحلاء موجود

كالملا، وكلاهما حقيقي في وجوده. ثم قال ان الوجود نوعان: مادة تملأ مكاناً،  
ومكان لا مادة فيه.

٢ - الفلسفة المادية. قال ان كل شيء يحدث بسبب ( مادي )، وانكر  
السبب الغائي ( او الحكمة والمغزي الروحي )، وجحد خلود النفس.

٣ - نظرية الذرة = الجزء الذي لا يتجزأ. ان في الوجود نوعاً واحداً  
من المادة في شكل ذرات بالغة في الصغر لا يمكن ان تنقسم او تنجزأ. من هذا  
النوع الواحد من الذرات تتألف جميع الاجسام في عالمنا ولكن على اشكال  
مختلفة:

ان كل جسم يختلف من سائر الاجسام في عدد ذراته وفي ترتيبها، والذرة  
لا خاصة لها، بل تكتسب خاصتها من اجتماعها مع أمثلها في الاشكال المختلفة.

ديمقراطيس ولد ديمقراطيس في أديوة على شاطئ، ثواقية الغربية من بحر ايجة.  
كان غنياً فسافر كثيراً وزار مصر وبابل وفارس. وقد انصرف عن الملك الى  
الفلسفة، وعاش نحو تسعين سنة ( ٤٦٠ - ٣٧٠ ق. م. ) وهو نلبذ لوبكبوس.  
واسلوب ديمقراطيس فخم رائق ممزوج بالشعر احياناً. وله كتب كثيرة في  
موضوعات مختلفة.

واعظم وجوه فلسفته توسعه في الذرة والكلام على تركيب الاجسام:

١ - الذرة وتركيب الاجسام. قال ديمقراطيس بانحلال الاجسام الى  
جزء لا يتجزأ ( القفطي ١٧٢ )، والذرة او الجزء الذي لا يتجزأ او الجوهر  
الفرد - كما يعرف أيضاً في الفلسفة الاسلامية نوع واحد في مادتها ولكنها تختلف  
في اربعة وجوه: في الشكل والوضع والترتيب والحجم. ولتضرب لك على ذلك  
مثالاً من الابدادية العربية (شبه ديمقراطيس الذرات باحرف يونانية): ان الحرفين أ - ج  
مختلفان في الشكل، وان المجموعين أ ج - ح أ مختلفان في الترتيب، واما الشكلا



ما - م فمختلفان في الوضع . وكذلك حجم الذرات مختلف ايضاً ، والكبير منها أثقل من الصغير .

وللذرات اشكال كثيرة ، فمنها ما هو على شكل السنارة او المنجل ، ومنها المجوف والمحدب والمكور ، ويفضل اختلافها في الشكل تناسباً مع الطعام . وبشأ الطعام الحلو مثلاً من ذرات مكورة ملساء ، اما الطعام الحريف فتاجم عن ذرات محددة . والذرات غير ساكنة في اماكنها بل متحركة بحركة ذاتية ، هذه الحركة هي التي تؤلف بين الذرات او تفرق بينها حتى تتألف الاجسام المختلفة .

٢ - الملاء والحلاء . لما قال ديمقراطيس بحركة الذرات افترض ان يكون هنالك خلأ . لأن الحركة تقتضي فراغاً تحدث فيه . ثم ان الاختلاف في لطافة الاجسام وكثافتها لا يمكن ان يكون الا اذا كان ثمة درجات مختلفة في الفراغ بين ذرات الاجسام المختلفة ( الفراغ بين ذرات الحطب اكثر من الفراغ بين ذرات الحديد . . . ) . وظن ديمقراطيس ان النمو انما هو تسرب الغذاء في الاماكن الفارغة من الجسم . واخيراً قال ان هنالك « تخللاً » ، وذلك اننا اذا اتينا بوعاء فيه رماد او رمل او حجارة ، ثم صببنا فيه ماء مثلاً ، فان الماء ينسرب بين ذرات الرماد ( بين جزئياته على الاصح ) . ثم قال ان هذا الوعاء يستوعب حينئذ من الماء كالمقدار الذي يستوعبه فيما لو لم يكن فيه رماد .

٣ - صورة العالم . ان عالمنا (نظامنا الشمسي) واحد من عوالم كثيرة اعظم منه اتساعاً واكثر تطوراً . وارضنا كانت في اول امرها متحركة ، حينما كانت صغيرة خفيفة . ثم اخذت حركتها تبطئ . رويداً رويداً حتى هدأت .

٤ - الانسان عالم صغير . وتخلل ديمقراطيس ان الانسان « تقليد » للعالم ، انه صورة له ، او عالم صغير يضم في نفسه كل ما في العالم العظيم ولكن على شكل مصغر . وهكذا اصبح الانسان ذا اهمية في مقابل عالم الطبيعة .

### الفصل الثالث

## نضج الفلسفة اليونانية

زيادة الاهتمام بالإنسان - محاولة إيجاد نظام شامل

\*

ما كاد القرن الخامس ق. م. يقتصف حتى كانت الفلسفة اليونانية قد قاربت نضجها بعد أن ترددت فيها الآراء قرنين كاملين من الدهر (نحو ٦٥٠ - ٤٥٠ ق. م.). ثم انبجح دور امتد نحو قرن ونصف قرن (٤٥٠ - ٣٠٠ ق. م.) بلغ التفكير اليوناني في أثنائه الأوج واحاط بوجوه الحياة العقلية والاجتماعية من جميع نواحيها. في هذا الدور اشتد اهتمام المفكرين بالإنسان وباوجه الحياة الاجتماعية كالدولة والأسرة واللغة والتعليم، وحرص المفكرون على أن يسوقوا آراءهم في «نظومات شاملة» أو أن يفرقوا نتائج التفكير والبحث «علومًا»: علم الحيوان، علم ما وراء الطبيعة الخ.

### محنة الفلاسفة اليونانيين

السفطانيون - الجدال والمغالطة - استغلال العلم

\*

بعد أن رد اليونانيون الفرس عن بلادهم في أوائل القرن الخامس قبل الميلاد، وبعد أن ثارت الحرب زمانًا بين أثينا وسبارطة اندفع الشبان نحو تلقي العلوم المختلفة. حينئذ نشأ جماعة من الانتهازيين أرادوا أن يستغلوا التعليم تكسبًا للمال، سموهم سفطانيين (الحكماء) نشبوا برجال كانوا من قبل قد انصرفوا إلى التعليم حبًا بنشر العلم والحكمة.



ولقد صدف هؤلاء عن تعليم العلوم الطبيعية والرياضية وعن المناقشات المنطقية الى الجدال وتناول الموضوعات التي يمكن ان تعالج على اساس شخصي أو نحوّر حسب الملائسات والمناسبات . وكان هؤلاء السفطائيون يتنافسون في سبيل المال فيعلمون كل شاب ما يميل اليه حتى يبتزوا منه ما يشاءون ، فاصبح التعليم مهنة تثير الاشتزاز في نفوس العقلاء . وفي ايام السفطائيين كانت ائينة مركز الحركة الفكرية في اليونان .

ومن رؤوس المواضع عند السفطائيين :

أ - الخطابة والبلاغة واثرها في المجموع وفي التفكير ، فقد اخذ الناس يتعلمونها على انها من موضوعات التعليم .

ب - الاهتمام بنشأة الجماعات الانسانية : الامة ، الدولة ، الاميرة .

ج - الطبيعة ( في الانسان ) وقوتها : ان ما تواضع عليه الناس ( اي اتفقوا عليه ) لا يمكن ان يبدل شيئاً مما تتطلبه الطبيعة التي لا تعرف قانوناً وضعياً - الزنيم ( المولود من زواج غير شرعي ) يشبه اسمه ، اما الطبيعة فواحدة - العبد يشبه اسمه ، اما فيما عدا ذلك فالعبد الشريف لا يقل عن الانسان الحر .

د - نشأة اللغة - بحثوا في اللغة فقالوا : أوضاعه هي ( توقيفية : اي من وضع البشر مرة واحدة ) ام طبيعية ( اي نشأت وتطورت حسب حاجة البشر تدريجاً ) ؟ .

هـ - التربية . هل التربية وراثية اجتماعية ( تقليد وقدوة ) ام مولودة ( مفرزة في الطبيعة منذ الولادة ) ؟ .

ومع ان السفطائيين كانوا محنة للفلسفة فانهم قد افادوا المجتمع في انهم اثاروا في نفوس الشبان بعض الرغبة في طلب العلم .

وسنرى نحن هنا بثلاثة من اعلام السفطائيين ، ذلك لأن السفطة - كذهب مستقل - كانت مفقودة الاثر في الفلسفة الاسلامية ، وان كان علماء الكلام قد

استفادوا من «اساليب» السفسطائيين ، حتى قال ابن رشد (تهافت التهافت ٥٤١ - ٥٤٢) عن المتكلمين انهم جاءوا بالافاويل المموهة وانكروا الضرورات اللازمة بما هو «تبحر» في رأي السفسطائيين ، فلا معنى له .

**بروثاغوراس** ولد بروثاغوراس في ابديرة وبلغ اشدّه نحو عام ٤٤٤ ق. م. وعلم الخطابة في كثير من المدن اليونانية. وقد اتهم بالالحاد وفر من خوف الموت نحو صقلية ، ولكنه غرق في اثناء فراره .

وبنى بروثاغوراس آراءه على الاساس الآتي :

« ان الانسان هو مقياس قيم الاشياء » : ان قيمة كل شيء نسبية بالاضافة الى الانسان نفسه ، فليس ثمة شيء خير في نفسه او شر في نفسه ، وانما هو خير او شر وظلم او عدل بالاضافة الى كل انسان بمفرده .

واما رايه الذي حمل الناس على ان يرموه بالالحاد فهو : « اما فيما يتعلق بالآلهة فلا استطيع ان اقول انهم موجودون ولا انهم غير موجودين ، ذلك لأن الموضوع نفسه غامض والحياة قصيرة لا تكفي للبحث في هذه المعضلة » . وهكذا لم ينكر بروثاغوراس وجود الآلهة ، ولكنه اعلن عجزه عن اثبات وجودهم بالدليل العقلي .

ومن اسس فلسفة بروثاغوراس الاجتماعية ( والحقوقية ) قوله : ان العقاب للردع لا للانتقام . وبروثاغوراس اول من بدأ البحث في النحو ، وهو الذي سمي ابوابه ، ولا تزال نحن نقول ان الكلمة ثلاثة اقسام : اسم وفعل وحرف كما ذكر بروثاغوراس .

**غورجيلاس** ولد غورجيلاس في صقلية وجاء عام ٤٢٧ ق. م. رسولا الى اثينة . وكان بارعاً في الخطابة براق الاسلوب بطوف لبحث قومه اليونانيين على ان يطرحوا العداوة فيما بينهم جانباً وان يقفوا صفّاً برصوصاً في وجه البرابرة ( من لبسوا يونانيين ) .



أما آراؤه فكانت هدامة كثيرة التشكيك. وزبدة تفلسفه ثلاث جمل قصار :  
( أ ) ليس ثمت شيء ؛ ( ب ) ولو كان ثمت شيء لما قُدرَ لنا ان نعرفه حق  
معرفة ؛ ( ج ) ولو كان ثمت شيء وقُدرَ لنا ان نعرفه لما امكن ان نهب  
معرفة للآخرين .

برودييكوس كان برودييكوس منشئاً ، ولكن نشأؤه لم يحمله على الاستسلام  
للحزن ولا على الزهد في العالم ، بل خلق في نفسه قوة وعزيمة . ولقد حاول التغلب على  
الخوف من الموت فكان يقول : ما دمت انا موجوداً فليس الموت موجوداً ،  
فاذا رُجِدَ الموت لا أشعر به لانني لا اكون حينئذ موجوداً .

ولبرودييكوس في الآلهة رأي جري انه يقول : ان ما يقيد الناس بعبده  
الناس ، ولذلك جعلوا الشمس والقمر والنار والانهار وانواع الطعام والذهب  
الهة لهم من دون الله .

### ذُرْوَةُ الفَلَسَفَةِ اليونانية

الفلسفة الحديثة ( الانسانية ) - تفريع العلوم - النظام الشامل - النفس والعقل

\*

مثل هذا الدور ثلاثة نفر يمثلون ثلاثة اجيال : سقراط وتلميذه افلاطون ، ثم  
ارسطو تلميذ افلاطون . ولقد نعم العالم في حياة هؤلاء ثم بعد موتهم باعظم ما  
وصل اليه العقل البشري من التفكير النظري .

### سقراط الحكيم

آخر السقراطيين - رفع شأن الفلسفة - الاسلوب السقراطي

سقراط من السقراطيين ، ولكن بما انه قد نغم عليهم ورفع الفلسفة عن  
المستوى الذي انحدروا هم بها اليه فقد وجب ان نعبه في صف افلاطون وارسطو

لاثره فيها ولا تجمعه الصحيح في التفكير .

كان سقراط ( ٤٧٠ - ٣٩٩ ق.م ) ابن بزناء من سكان أثينا وكان قوي الجسد عاذاً للذهن ولكنه قبيح المنظر ، شُغف من أول أمره بالحكمة . واتفق أن تزوج امرأة فظة فلم يلبث أن القى عن عاتقه أمر الاهتمام بأسرته وانصرف إلى الفلسفة مرة واحدة . ولقد أعلن مخالفته لقومه اليونانيين في عبادة الاوثان فتوورا عليه العامة ثم اخذوه بنهية الإطعام . وشهد عليه قوم بأنه أفسد القول في آفتهم فحكم عليه بالاعدام فشرب السم راضياً ( راجع القفطي ١٩٨ وما بعدها ) .

شارك سقراط السفسطائيين في أنه وجه كل اعتماده إلى « الإنسان » وإلى المجادلة عن الآراء ، ولكنه خالفهم في غايتهم من الجدال ومن جعل فيم الأشياء نسبية . بل كان ينسج في مجادلاته المنطق ويستخرج الأسس الصحيحة والقواعد . ولقد عُرف أسلوبه في مجادلاته باسم « الأسلوب السقراطي » ، وهو يمتاز بخاصتين : أولاهما الرد على السؤال بسؤال من جنسه ليثير التفكير في السائل ، وثانيها مزج الجدال بشيء من النهم .

وسقراط لم يكتب فلسفته ولا عُرضت لنساء آراءه مستقلة ، ولكن المصدر الأعظم لآرائه كتب تلميذه افلاطون . ويبدو بجلاء أن افلاطون أجرى على لسان استاذة سقراط آراء كثيرة تليق بعقوبة سقراط ولكنها ليست له بنفاصيلها على الأغلب .

١ - سبيل فلسفته . حرص سقراط على أن تبدأ مجادلاته بالاستقراء ( باستنتاج الآراء من الملاحظات ) وأن تنتهي بوضع حد ( تعريف ) للمشاكل الاجتماعية كالعدل والشجاعة والحرية وما إليها ، فنعرف بذلك جوهر هذه المشاكل . وهناك قطعة من جمهورية افلاطون تمثل سبيل سقراط في مناقشاته وتمثل آراءه إلى حد كبير أيضاً :

سقراط : أن الخطأ المثل في أمر اقتناء الأزواج والاولاد تقوم على اتباعهم الدوافع



الاصالية . وكان غرض نظريتنا ان نجعل رجالنا كزراعة قطيع .

غلو كن : نعم .

س : فلنسن قوانين لتكثير النوع وتربية الصغار، ثم لننظر انما هي ام لا؟

غ : ماذا تعني ؟

س : اتظن ان زوجات كلاب الرعاة صالحة لمشاطرة ذكورها حراسة القطيع والصيد ومشاركتها في كل واجباتها او انها يجب ان نلزم اماكنها لأنها غير قادة على ذلك لاشتغالها بولادة الاجرية وتربيتها .

غ : تنتظر انها نشاطر الذكور كل شيء ؛ انما تعاملها معاملة الضعيف وتعامل ذكورها معاملة القوي .

س : افيمكن استخدام الحيوانات في عمل واحد ما لم تستعد له استعداداً واحداً تدريباً وتهذيباً ؟ غ : لا

س : فاذا رمنا استخدام النساء في عمل الرجال وجب تهذيبهن كالرجال .

غ : وجب

س : وقد حولنا الرجال تعلم الموسيقى والجناساتك . غ : نعم .

س : فيجب تهذيبهن في الفنون كالرجال مع التدريب العسكري .

غ : ذلك ينتج طبعاً عما قل .

س : وقد بلوح كثير من تفاصيل هذه القضية سخيفاً .

غ : هكذا تلوح بلا شك .

س : الا يبحث على السخيرة اشتراك النساء مع الذكور في مدارس الرياضة عاريات الابدان فتيات وطاعنات في السن - مع تغصن اساريهن وشناعة وجوههن .

غ : انهن يظهرن في الوقت الحاضر مزدريّ بهن .

س : حسناً ، لكن يجب ألا نخفل بتهكم المنهكمين . غ : أصبت .

س : لنذكر هؤلاء المنهكمين انه الى عهد قريب كان تعرّجى الرجال عيباً ومدعاة للهزؤ عند اليونانيين . كما هو اليوم عند اكثر البرابرة . . . . . ولما اثبت الاختبار ان تجريد الجسم خير من سقره بطل الاستهزاء بالعارين في ميادين الرياضة . . .

٢ - فلسفته الأخلاقية . وكان اهمّ ما شغل سقراط البحث في الاخلاق . والاخلاق عنده من حيث العقل لا من حيث الدين . ومن المعرفة تنبع الفضيلة : فمن عرف الحق لم يظلم ، ومن رأى وجه الخير لم يقرب شراً ، ولا يمكن للانسان ان يسلك سلوكاً يخالف رأيه (الصائب) . وقيل لسقراط يوماً ان نفراً متعلمين يأتون شروراً . فقال : ان علمهم ظن وليس ايقاناً . والفضائل عند سقراط قابلة للتعليم : يستطيع الانسان ان يتعلم الصدق والعدل والشجاعة وما اليها .

وهكذا نجد ان العلم والفضيلة ثقودان الى السعادة . اما الشقاء فمقرون بالرديلة والجهالة ضرورة .

## افلاطون

الصورة والمادة وعالم المثل - النفس - الاخلاق - السياسة والدولة

افلاطون ( ٤٢٧ - ٣٤٧ ق. م . ) من امرة شريفة في اثينة . كان في اول امره شاعراً ثم عرف سقراط فكره الشعر واختص بالفلسفة . وبعد موت سقراط غادر افلاطون اثينة ثم حمله الاضطراب السياسي في اليونان كلها على ان يتروك اثينة مرات اخرى زار في اثينا مصر وايطالية وصقلية . ثم استقر نهائياً في اثينة حيث توفي .

مؤلفاته افلاطون مؤلف رخصب ترك لنا كتباً كثيرة . ومع ذلك فقد نسب الناس اليه - حتى في زمن متقدم جداً - كتباً ليست له . ونحن نصف هنا بعض كتبه الصحيحة المشهورة ( مرتبة حسب تاريخ تأليفها ) :



أ - الدفاع . موجز لفلسفة سقراط ولموقف افلاطون نفسه من سقراط ،  
« وتبرئة » لسقراط بما نسب اليه اعداؤه وقتلوه به .

ب - بروثاغوراس . حرص افلاطون على عرض فلسفة استاذة الاخلاقية  
في محاورات مفردة . ومن اشهر هذه « بروثاغوراس » ، التي تنتهي الى ان جميع  
الفضائل قابلة للتعليم وان الفضائل كلها وحدة ، وان طبيعة الفضيلة انما هي في هذا  
التزاع بين العاطفة وبين المعرفة الصحيحة ، وان ثمة مقبلاً واحداً للسلوك  
الانساني : جذب اللذة ودفع الألم . وهكذا لا يمكن لانسان عرف الخير حق  
معرفة ان يميل الى الشر ، فاذا ، فالما فعل ذلك لنقص في حسن المعرفة فقط .

ج - كتاب السياسة ( المعروف عند المعاصرين بكتاب « الجمهورية » او  
« جمهورية افلاطون » ) . يرسم افلاطون في كتاب السياسة صورة للمدينة  
( الدولة ) المثلى ، ويتكلم فيها على الفضائل التي تخلق « المواطن الصالح » في الدولة .  
ومع ان كتاب السياسة اجمع كتب افلاطون لآرائه ، ومع انه الف في عهد  
متطاول ، فانه يمثل افلاطون في دور الشباب والخيال والطموح ، يوم كانت  
غاية افلاطون ان « يشير البحوث » على طريقة استاذة سقراط من غير ان يصل  
من بحثها الى نتيجة فاصلة .

د - غورجياس . يحمل افلاطون في هذا الكتاب على البلاغة وعلى  
السفسطائيين ، لان خطبهم وحججهم تتأثر باحوالهم الشخصية الخاصة ولا تحاول  
البحث عن الحق والخير . ثم يحمل ايضاً على رجال السياسة في عصره من الذين  
يحكمون بالقوة فيظلمون الضعفاء لانهم هم اقوياء فقط . ويعلن افلاطون هنا على  
لسان سقراط ان الانظلام (احتمال الظلم من الآخرين) خير من الظلم (للاخرين) .  
وفي هذه المحاوره كلام على الحياة بعد الموت تأثر فيه افلاطون بفيثاغوراس .

هـ - المائدة . هي محاوره يسوقها افلاطون على لسان ستة نفر يجتمعون  
حول مائدة لبحثوا في الحب عموماً ، وفي ذلك الحب الذي كان يومذاك مستطيلاً  
في اليونان بين الرجال وبين الشبان ومن هم دونهم في السن . يرى افلاطون

ان النفوس تسعى الى السعادة : من اسباب هذه السعادة « الخلود » او الشعور بالخلود . من اجل ذلك يتزوج البشر حتى يخلفوا في هذه الدنيا لئلا يحفظ ذكركم من بعدهم . فالحب الذي تحدث منه الذرية سعادة ، ولكنه سعادة مقيدة بغاية معينة ، ثم هي مزيج من السعادة المادية والسعادة الروحية . وهكذا يرى افلاطون ان سعادة روحية محضاً تنشأ من ميل النفس الى الشباب والرجال ومثل الحب الذي لا غاية له الا في نفسه . فان الوالد مثلاً اذا قبل ابنه والملك اذا عانق القائد الراجع ظافراً من الحرب فانما هما يمثلان في عملها هذا « الحب الذي لم يبق له غاية الا نفسه » . ثم يتوسع افلاطون فيرى السعادة تتمثل في صفات اخر غير الصفات التي يراها الوالد في ابنه والملك في قائده .

و - كفيدون . يعالج افلاطون في فيدون خلود النفس ( على لسان سقراط يوم وفاته ) : ان الحياة كلها استعداد للموت ، ولذلك تسعى النفس حتى تتخلص من أسر الجسد .

ز - طيماؤس . ان ابرز ما في هذه المحاور « آراء افلاطون الطبيعية » في الفلك والعناصر ونشوء العالم وما اليها . ويعلم افلاطون ان المدينة المثلى ( في كتاب السياسة ) لا تتطور وتحقق الا في عهد الهدوء ( السلم ) . وعلى هذا يعالج افلاطون هنا صلات الدولة بالدول التي حولها ( الحروب ) .

ح - النواميس . أدرك افلاطون ان « المدينة المثلى » التي تخيلها في كتاب السياسة لا يمكن ان تتحقق ، فكتب كتاب النواميس ليوسم لنا صورة « المدينة العملية » الممكنة في عالم لم يصبح اهله كلهم فلاسفة بعد . لقد بنى رأيه هذا على التطور التاريخي للدولة ( في اليونان ) ، فرأى ان الدولة الممكنة هي الدولة التي توجد لحكم جمهور العامة .

مقامه افلاطون مفكر عبقرى عظيم متصف بذلكه نادر وخيال مبدع وفهم لمبادئ الوجود لم يقف في فترة من فترات حياته ، من اجل ذلك كانت آراؤه



في تطور مستمر . ولقد يبدو مستغرباً اذا قلنا مع اوريفيك ان دراسة فلسفة افلاطون تكون اجدى اذ اعتبرنا مؤلفاته واحداً واحداً، واضربنا عن ان تتطلب لها كلها « نظاماً شاملاً » يجمعها في سلك واحد (١) .

ولقد عرف افلاطون عند المتأخرين باسم « افلاطون الالهي » ذلك لأن اليونانيين في عصورهم الوسطى على الاغلب كانوا « ببالغون في افلاطون ويعظمونه ويقولون : كان مولده الياً... ويحكون في ذلك حكايات هي بالاسمار اشبه » (٢)

**موجز فلسفة افلاطون** فلسفة افلاطون مثالية حاول فيها ان يتخيل « نظاماً » للوجود، وان يرد اعمال البشر وسلوكهم الى مقاييس من الخير والجمال : لقد اراد ان يري العالم كما يجب ان يكون لا كما هو فعلاً ؛ وانتظر من البشر ان يسلكوا في الحياة الدنيا كما تقضي المبادئ المثلى ( كأنهم في عالم امثل مجردون من عواطفهم ومعزولون عن بيئتهم ) ، لا كما تلي عليهم حاجاتهم الطبيعية والاجتماعية ) . ولا ريب في انه حينئذ تكلم عن الناس فصد الفلاسفة الكاملين لا جمهور العامة ولا خاصة العامة .

ومن اعظم خصائص افلاطون « الجدال المنسق » : اي طريقة البحث التي كان يتبعها في معالجة الموضوعات . ولكن هذه الطريقة لم تكن قد اصبحت مع افلاطون بعد « منطقاً » .

وجا ان هذه الدراسة ليست للفلسفة اليونانية كفلسفة يونانية ، بل للفلسفة اليونانية التي اتخذت طريقاً مخصوصاً الى العرب ، فاني سأعالج وجود فلسفة افلاطون على نسق يختلف قليلاً من النسق الذي افه مؤرخو الفلسفة :

١ - الصورة والمادة . كل شيء في العالم الذين نعيش فيه مؤلف من « صورة » ومن « مادة » : فالمادة هي الشيء القاسي الذي تتألف منه الاجسام

(1) Vgl. Ueberweg I 328

(٢) النعطي ١٩ .

المختلفة فالحشب مادة الطاولة والياب ، والطين مادة الابريق ، والقرميد والمرمر مادة ارض الغرفة والنمشال الخ . اما « الصورة » فهي الشكل الذي يخلق من المادة اجساماً مختلفة ، فالمادة في الطاولة والكروسي واحدة هي الحشب او الحديد ، ولكن الصورة مختلفة : انها في الكروسي غيرها في الباب ، وهي في الباب بخالفة للطاولة . ولا بد من القول بان الصورة والمادة تكونان ( في عالمنا ) دائماً متلازمين لا تفترقان ابداً ، فلا نستطيع ان نجد مادة مالا صورة لها ، كما اننا لا نستطيع ان نرى صورة اذا لم تكن مفرغة على المادة . على اننا نستطيع ان نتخيل افتراق الصورة من المادة تخيلاً .

٢ - الملا' الاعلى والعالم الواقع . يرى افلاطون ان الصور في عالمنا متلبسة بالمادة ابداً . ولكنه يعتقد ان جميع الصور الراضة ( الموجودة في عالمنا فعلاً ) وجميع الصور الممكنة ( التي يمكن ان تنشأ في عالمنا في المستقبل ) هي موجودة فعلاً منذ الازل في الملا' الاعلى ، في العالم الآلي . هذه الصور كلها خالصة هنالك من المادة ، وهي كلها على اتم شكل ممكن لها : هنالك صورة مثلى للشجرة وصورة مثلى للبيت وصورة مثلى لكتاب وصورة مثلى للسيارة او الطائرة او الابريق . هذه الصور المثلى تدعي في فلسفة افلاطون « المثال » .

وكذلك كانت « المادة الاولى » او الهولي في اول امرها مجردة ( في عالمنا نحن ) من كل صورة ، ولذلك لم يكن في اول الامر في عالمنا شجر ولا بيت ولا كتب ولا سيارات ولا طائرات ولا ابريق الخ ، أي لم يكن في عالمنا « اجسام » قط .

فلما أخذت الصور تفيض على المادة بدأ تشكل الاجسام في عالمنا ، وهكذا نشأ « العالم الواقع » الذي نعيش فيه . غير ان المادة لم تكن طليعة تماماً للصور ، فاصبحت صور الاجسام في العالم الواقع اقل كمالاً منها ( اي من تلك الصورة نفسها ) حينما كانت مجردة من المادة في الملا' الاعلى . لذلك سمي افلاطون الملا' الاعلى « عالم المثال » ، وهو عند العالم الحقيقي ، او الوجود الحقيقي .



أما عالمنا الواقع الذي نعيش فيه فقد حدث بعد ان القت الالهيه على المادة  
اجل شكل ممكن ، وهو الشكل الكروي . الا ان هذا العالم لم يمكن ان  
يكون اجل مما هو عليه ولا اكمل ، ذلك لأن المادة ناقصة في اصلها ولذلك تنزع ان  
ان يكون العالم الواقع تاماً كاملاً . ومع ذلك فلم يكن بالامكان ابداع مما كان ،  
فعلما الواقع « اذن عالم ' النقص » : ان الاجسام التي فيه « تقليد » لما في الملا  
الاعلى من الصور ، انها « نسخ ثانية » عن الصور المثلى .

وهنا وقف افلاطون امام مشكلة : اذا كانت الصور في الملا الاعلى مجردة  
من كل مادة ، واذا كانت المادة في اول امرها فوضى لا صورة معينة لها ، فكيف  
امكن ان تتصل الصور المطلقة بالمادة المطلقة حتى تنشأ الاجسام ؟ لقد افترض  
افلاطون بين عالم الصور المطلقة وبين عالم المادة المطلقة عالماً وسطاً ، من اعلاه  
صور مطلقة ( مجردة المادة ) ، ومن اسفله مادة مطلقة ( لا صورة معينة لها )  
ولكن ذلك لم يحل المشكلة ، ذلك لأن افلاطون قد تخيل في  
الحقيقة عالماً جديداً كالعالم الاول ، من اعلاه صور مطلقة ومن اسفله مادة مطلقة  
فقصر بذلك المسافة بين عالم الصور وعالم المادة ، ولكن لم يستطع ان يحل  
بينهما . حينئذ انطلق يزد العوالم واحداً بعد واحد حتى كادت المسافة ان تتلاشى  
وامكنه ان يسهل تلبس المادة بالصور ، ولكن بعد ان تخيل عوالم لا عداد لها .

٤ - النفس وهبوطها . وبحث النفس غامض عن افلاطون ايضاً :

كان اول ما خلقته الالهيه « النفس الكلية » ، وهي كائن يحل مركزاً  
بين الملا الاعلى وبين عالمنا نحن . والنفس الكلية هي المصدر الاقصى والسبب  
لكل حركة ولكل حياة في عالمنا . وكذلك « النفوس الجزئية » ( النفوس المفردة ،  
اي نفوس البشر ) فانها ايضاً مرتبة بين عالم المثل وبين العالم الحسى الواقع ،  
منصلة بها كليهما .

هذه النفوس تتأمل دائماً في الالهيه ، فاذا اتفق اث « نفسا » منها غفلت

عن تأملها ابتعدت عن الألوهية ، ولا تزال تبعد حتى تسقط من الملاء الأعلى وتدخل في جسد . فإذا مات الجسد رجعت النفس الى مقرها ( بعد ان تكون قد عوقبت على غفلتها بتقلبها في جسد ما ) .

ثم قد يتفق ان نهبط النفس ذاتها مرة اخرى او اكثر ، فينتج من هذا عند افلاطون ان النفس الواحدة تدخل في اجساد متعددة ، وهكذا نرى افلاطون يؤمن بالتناسخ . وهذا يعني ايضاً ان النفس خالدة .

ويرى افلاطون ان في كل شيء نفوساً ، في النبات وفي العناصر ( الماء والهواء . . . . ) وفي النجوم والكواكب .

٥ - التذكر ونظرية المعرفة . حينما تكون النفس في الملاء الأعلى تكون مطلعة على الصور المثلى جميعها ، فاذا هبطت وانصلت بالجسد نسبت ما كانت قد عرفت . ولكن كلما وقع نظر الانسان على شيء تذكر نفسه انها كانت قد رأت صورة هذا الشيء في الملاء الأعلى ، فتعرفه . فنظرية المعرفة عند افلاطون اذن مبنية على «التذكر» اي عرفان صلة الاجسام التي تراها في عالمنا هذا بالصور المثلى التي كانت قد رأتها في الملاء الأعلى .

٦ - السياسة . تأثر افلاطون حينما تعرض للسياسة بالبيئة اليونانية ، لقد اراد ان يتخيل صورة مثلى للمدينة ( للدولة - ذلك لأن اليونان كانت في ذلك الحين مقسمة مدناً مستقلة : اثينة ، سبارطة الخ . . . ) . كانت المدينة المثلى في رأيه تضم سكاناً يتراوح عددهم بين اربعة آلاف وستة آلاف ، ينقسمون ثلاث طبقات :

( أ ) - الطبقة الاولى : الحكام .

( ب ) - الطبقة الثانية : الحماة ( الجند ) .

( ج ) - الطبقة الثالثة : اصحاب الاعمال .

وهكذا نجد ان افلاطون قد عالج هنا المجتمع لا الدولة ( الحياة الحاكمة ) فقط .



اما الحكماء فهم « الفلاسفة » الذين ولد معهم الاستعداد للحكمة والحكم ، ثم أعدوا اعداداً مخصوصاً ليتولوا حكم المدينة واحداً بعد واحد . ولا يسمح لاحد هؤلاء الفلاسفة المتدّين ان يصبح حاكماً الا اذا جاوز الستين من عمره ، وحينئذ يصبح مطلق الحكم والتصرف ، ويُرفع عن عاتقه امر الاهتمام بالاسرة والاولاد ، فكل بيت في المدينة بيته : فيه يأكل ويشرب وينام ويطلب السعادة اذا شاءها .

واما الحماة او المحاربون فهم الذين يدفعون العدو الخارجي عن المدينة ( لأن المدينة مدينة فلاسفة في الدرجة الاولى فلا خلاف داخلية فيها ) ، وهم معسكرون حول المدينة . وقد رفع عن عاتق هؤلاء ايضاً السعي في سبيل العيش ، ومنعوا من انشاء الاسرة حتى لا يكونوا هم في مكان وأسرهم في مكان آخر ، وحتى لا ينشأ بينهم غيرة تصرفهم عن واجب الدفاع عن المدينة . من اجل ذلك حرص افلاطون على ان يصبح هؤلاء الحماة في مراكزهم حول المدينة نساءً يُدْفَنْنَ عنهم من غير ان يكنّ في عصمة احد منهم حتى لا تنشأ أمر خاصة فنلقى على عاتق الحماة واجبات جديدة ونوقر ( فلا ) قلوبهم كغيره وهماً .

واما اصحاب الاعمال فهم الزُّرَّاع والصناع والتجار الذين يقدمون للحاكم وللحماة سبل العيش المادي من مطعم ومسكن وملابس ومال . ولكن بما ان هؤلاء ليسوا فلاسفة ولا يمكن ان يشتوا باعمالهم اعتماداً صحيحاً الا اذا شعر كل واحد منهم انه ربّ اسرته ومالك ثروته فقد سمح لهم افلاطون بان ينفشوا أمراً خاصة ويجمعوا الثروات . الا انهم لا يشتركون في الدفاع والحكم .

وهناك طبقة تساهل افلاطون في قبولها ، هي طبقة الارقاء ، على شرط ان يكون الرقيق بربرياً ( غير يوناني ) .

ومن مستلزمات هذه الطبقات كلها « النسل » . ولقد شرط افلاطون للنسل شروطاً هي ، فوق صحة الجسد والعقل سنّ الاستيلاد . فان سنّ الاستيلاد للنساء بين العشرين والاربعين ، اما للرجال فهي بين الخامسة والثلاثين والخامسة والחסين . وجميع الاولاد الاصحاء الذين يولدون حسب هذه الشروط تربيتهم الدولة . اما

إذا أراد اثنان أن يتزوجا وينسلا - وهما لا يتمتعان بأحد هذه الشروط - فإن الدولة لا تساعدتهما على تربية أولادهما .

ويتعلق بذلك أيضاً « المرأة » . يرى افلاطون أن المرأة عموماً أضعف من الرجل ، ولكن الفتاة إذا نالت عناية كالفتى أصبحت كالفتى تماماً ، وجبئذ يحق لها الانخراط في الجيش والتربيع في مراتب الحكم .

٧ - الاخلاق . والاخلاق عند افلاطون قسمان : قسم يتعلق بالفرد وقسم يتعلق بصفة الفرد بالمجموع .

(أ) أما الاخلاق الفردية فهي السمي إلى تحقيق الخير ، فالخير اسمي الفكر وهو الغاية من كل سلوك انساني . والاخلاق عنده أيضاً تحمل طابعاً بدعياً - مقصوداً لنفسه ومدركاً بالدوق - لا يقرر عن طريق الحس بل عن طريق العقل ، ذلك لأن الخير « مطلق » غير موجود في عالم الحس . أما ما مال إليه الانسان بدافع من حس فلا قيمة له ، بل هو امر محقر .

والفضيلة عند افلاطون توسط بين نقيضين ( تقيضين ، رذيلتين ) ، فالجود مثلاً « توسط » بين البخل والامراف . أما الفضائل الاساسية فهي اربع : الحكمة والشجاعة والحلم ( ضبط النفس ) والعدل .

( ب ) ويبدو لنا أن الاخلاق عند افلاطون ليس الفرد غاية لها بل المجموع . ان افلاطون يريد ان ينشئ مواطناً صالحاً في « مدينته » . اما الصلة بين اخلاق الفرد وبين المدينة ( الدولة ) فراجع عنده الى ان المدينة انسان كبير . وفي الانسان ثلاث قوى تقابل طبقات المدينة الثلاث :

( ١ ) القوة العاقلة - ويقابلها في المدينة نخبة السكان العاقلين من الفلاسفة ، وهم الحكام .

( ٢ ) الارادة - ويقابلها في المدينة الحماة .

( ٣ ) الرغبة - ويقابلها عامة الشعب .



٨ - الالهيات . لم يعالج افلاطون الالهيات في موضع خاص ولا هو عاجلها بوضوح . ولكن يبدو من كتبه انه كان يؤمن بآلهة اليونان المتعددة ، ولكنه على كل حال كان ينكر التشبيه ( نسبة صفات البشر الى الآلهة : الطعام والزواج والقتال... ) وينكر الخرافات التي كان العامة يأخذون بها . غير ان النجوم عنده لا تزال آلهة ، حتى الهواء والعناصر ومظاهر الطبيعة لا تزال مملوءة بالآلهة والارواح . وكذلك رأيه في «الالوهية» ، مع انها تتفق عنده مع الكمال والخير والجمال ، ليس واضحاً . وعلى هذا نجد هنا ايضاً ان لقب «افلاطون الآلهي» لم يأت من صحة رأي افلاطون في الالوهية بل من الخرافة التي اشرنا اليها في مطلع كلامنا على هذا المفكر العظيم حينما زعم قوم من المتأخرين ان له نسباً الهياً .

### ارسطوطاليس

اشهر ارسطوطاليس او ارسطو ( نحو ٣٦٧ - ٣٢٢ ق. م . ) بانه « حكيم اليونان » من اهل اسطاغيرا في ثراقيه . وكان والده نيقوماخس طبيباً فيثاغوراي المذهب فيما قيل ( طبقات ١ : ٥٦ ثم ٥٤ ) . ولما صار لارسطو ثمانية عشر عاماً اخذ يتلقى العلم على افلاطون ، ومكث في ذلك عشرين عاماً .

وبعد موت افلاطون بضع سنوات ذهب الى البلاط المقدوني واصبح ( ٣٤٢ ق. م . ) مؤدب الاسكندر بن فيليبس الذي اشتهر فيما بعد بالاسكندر المقدوني ( الكبير ) ذي القرنين . ولما اصبغ الاسكندر ملكاً ( ٣٣٦ ق. م . ) رجع ارسطو الى اسطاغيرا ثم الى اثينة واسس هنالك دار التعليم المنسوبة الى الفلاسفة المشائين ( Peripatos ) والتي لم تنعم أكثر من اثني عشر عاماً .

وبعد موت الاسكندر وانقلاب الاثينيين على المقدونيين اتهم ارسطو بالاحاد فانسحب الى اسطاغيرا كيلا يصيبه ما اصاب سقراط ( طبقات ١ : ٥٤ ) ، وهنالك توفي بعد ذلك بقليل .

**مقام** أرسطو فيلسوف اليونان غير مُتأزِع ، وأعظم الفلاسفة بإطلاق ، وكان افلاطون يسميه العقل ( طبقات ١ : ٥٦ ) وهو جماعة مُحيط وبحاجة منظم ودقيق الملاحظة من الطبقة الاولى ، واليه يرجع الفضل في تنظيم الفلسفة اليونانية وتفرع العلوم منها وإيجاد فن المنطق مرتباً منظماً . وكان ابن رشد يسميه « الحكيم » أو « الحكيم الاول » ( نهايت النهايت ٥٨ ، ٣٢٥ الخ . . . ) وعلى الرغم من اهتمام أرسطو بالناحية المدنية ( الانسانية ) من الفلسفة ، فإن مجموع فلسفته مبني على « اتفاق العلل المادية في العالم الطبيعي » .

وكان أرسطو أشهر عند العرب من افلاطون ، ولكن آرائه لم تصل الى العرب خالصة ولا وصلت كلها ، وخصوصاً في ما يتعلق بالالهيات . أما في الطبيعات فكثير من آرائه استقر في نسج الفلسفة الاسلامية .

**مؤلفاته** لأرسطو في جميع العلوم كتب شريفة ( قيمة ) عامة او خاصة من أشهرها :

أ - مع الكيان ، ويتناول المبادئ في الوجود كالعنصر والصورة والعدم والزمان والمكان والحلاء والملاء وما لا نهاية له . . . وهو تمهيد الى درس الفلسفة .

ب - كتاب السماء العالم - كتاب الكون والفساد - كتاب الآثار العلوية .

ج - كتاب الحيوان - كتاب النبات .

د - كتاب النفس - كتاب الحس والمحسوس .

هـ - كتاب ما بعد الطبيعة .

و - كتاب السياسة - كتاب الاخلاق .

ز - الاورغانون في صناعة المنطق : وضع أرسطو هذه الصناعة حتى سموه « المعلم الاول » و« صاحب المنطق » ، وبهذا يسميه الجاحظ في كتابه « الحيوان » على الاختص . وقد قال أرسطو عن هذا الكتاب كما يخبرنا ابن أبي أصيبعة



( طبقات ١ : ٥٧ ) : « واما صناعة المنطق وبناء السالوجسموس (١) فلم نجد لها فيما خلا اصلاً متقدماً نبني عليه ، لكننا وقفنا على ذلك بعد الجهد الشديد والنصب الطويل . وهذه الصناعة - وان كنا نحن ابتدعناها واخترنها - فقد حصتنا جهتها ورسمنا اصولها . . . . . »

**موجز فلسفة** ان فلسفة ارسطو تتناول جميع المعارف الانسانية التي كانت سائدة في زمنه ، وقد بلغ هو بتفكيره ذروة العبقرية البشرية واحاطت آراؤه باوسع مظاهر الوجود الطبيعي والمندني .

كانت فلسفة افلاطون « مثلي » خيالية تبحث في « كيف يجب ان يكون الوجود » ، اما فلسفة ارسطو فهي واقعية تعالج الوجود على ما هو عليه فعلاً . وكان افلاطون يرى ان العالم الحقيقي هو عالم الصور المثلي ، اما عالمنا نحن فهو تقليد للعالم المطلق . ولكن ارسطو قال ان هناك عالماً واحداً ، هو عالمنا الذي نعيش فيه ، وهو العالم الحقيقي .

١ - المنطق . « المنطق نحو التفكير البشري » . لكل لغة من اللغات نحو خاص مقيدة به قواعدها وشواردها ، اما التفكير فهو بشري عام بين الشعوب كلها ، وله « علم واحد » يضبطه ويقيده ، ذلك هو المنطق . فالمنطق اذن علم غايته التمرن على التفكير (الصحيح) واكتشاف الخطأ في تفكير الآخرين . ليس ارسطو مبتدع علم المنطق ولكنه مدونه وواضع قواعده ومنظمه ، ولقد سماه اورغانون ( Organon ) اي الآلة او الاداة . ويجدر بنا ان نعرف ان ارسطو لم يجعل المنطق « علماً شكلياً » لا علاقة بينه وبين المجاهة ، كما اصبح هذا العلم فيما بعد ، بل جعل بين « شكل هذا العلم » وبين التفكير نسباً وصلة ، فاذا قاد الشكل المنطقي الى نتيجة لا يقبلها العقل ، اتبع ارسطو ما اوجب العقل وترك ما ادعى اليه شكل المنطق .

(١) Syllogismus الفضية المنطقية المؤلفة من المقدمتين والنتيجة .

والاورغانون ثمانية ابواب (١) .

( أ ) - المقولات ( فاطيغورياس = Kategorias ) وهي تدل على قوانين المفردات من المعقولات ، وعلى الالفاظ . والمقولات عشر ، اذا اردنا ان نعرف شيئاً ما هو عرضناه عليها ، فاذا عرفناها عرفناه ، وهي : الوجود (المادة : انسان ، بيت شجرة ) - الكمية ( التحديد : حجة ، اتساعه ، طوله ) - النوع ( وصفه : ازرق . . . ) - النسبة ( اضافته الى غيره : اكبر من هذا ، اجل من تلك ) - المكان ( أين : في المدرسة ، على الشارع ) - الزمان ( متى : اليوم ، امس ) - الفعل ( العمل : يدرس ، يفلح ) - البناء ( وقوع الفعل عليه : يُقطع ، يُضرب ) - الوضع ( يجلس ، يستلقي ) - الحالة ( لابس ثيابه ، متقلد رعبه ) .

( ب ) - العباوة ( بارمينياس ) ، وفيه قوانين الالفاظ المركبة التي هي المعقولات المركبة من معقولين مفردين .

( ج ) - القياس ( اناطوطيقا الاولى ) للتمييز بين القياسات المشتركة . . .

( د ) - البرهان ( اناطوطيقا الثانية ) . وفيه القوانين التي تمنح بها الاقاريل البرهانية وقوانين الامور التي تلتزم بها الفلسفة وكل ما تصير به أفعالها اتمّ واكمل وافضل .

( هـ ) - المواضع الجدلية ( طويقا ) ، وهي صناعة الجدل .

( و ) - الحكمة الموهبة ( سوفسطيقا ) وفيها قوانين الاشياء التي تغلظ عن الحق وتخدع الخصم .

( ز ) - الخطابة ( ريطوريا ) ، قوانين الخطب والتأثير البلاغي .

( ح ) الشعر ( فويطيقا ) ، فن الشعر ، للتأثير العاطفي الوجداني .

ومن قواعد المنطق الاساسية :

نظرية الانطباق : يستحيل ان ننسب الصفة نفسها الى الشيء ذاته في وقت بعينه



وان لا تنسبها اليه ، اي يستحيل ان يكون شيء موجوداً ومعدوماً ( غير موجود ) في وقت واحد . واذا زعم زاعم ان شيئاً ما موجود ومعدوم معا فكلما ، الصفتين خطأ .

الاجاب يقتضي سلب الضد : حينما يحكم الانسان على شيء ، اي حينما ينسب اليه صفة فان الصفة المنسوبة تنفي ضدها ضرورة . فاذا قالوا مثلاً : زيد مريض ، فانهم ينفون عنه الصحة ضمناً وضرورة .

ويتصل بالمنطق « نظرية المعرفة » : كيف يعرف الانسان الاشياء ؟  
يعتقد ارسطو ان « المعرفة » انما تنتج من « صلة التفكير بالآراء » ثم من « الصلة بين هذه الآراء وبين النتائج والادلة » يعني : اذا وقعت حواس الانسان على شيء فانه يكتشف صفات هذا الشيء : مادته ، طوله ، حجمه ، لونه الخ . وبعدئذ يتألف من هذه الافكار المختلفة « رأي بأن هذا الشيء » « بيت » مثلاً . على ان هذا الرأي يكون في بادئ الامر اقتناعاً شخصياً ، فيجب على الانسان ان يقارن هذا الذي قال عنه انه بيت بامثاله من البيوت ليرى اذا كانت النتائج التي وصل اليها بالتفكير مطابقة للمعروف عن البيوت ، ثم يقيم الدليل على نتائجها ؟

٢ - الطبيعة . الطبيعة « مجموع الوجود المتعلق بالمادة والخاضع للحركة » . والحركة في الوجود نوعان اولهما « الكون والفساد » ، اي تبدل الصور على المادة الواحدة ؛ وثاني نوعي الحركة « الانتقال المحسوس » . والحركة التي هي الانتقال المحسوس تحتاج الى مكان وزمان . فالمكان ضروري لحدوث الحركة ، والزمان ضروري لقياس تلك الحركة . والمكان غير متناه من حيث الامتداد . والزمان كذلك غير متناه لا في الازل ( الماضي ) ولا في الابد ( المستقبل ) . وعلى هذا كان الوجود خالداً : كذلك كان وكذلك سيبقى أبداً .

والوجود مؤلف من عناصر خمسة احدها الانير ومنه تتألف النجوم ومما في السماء ، ثم العناصر الاربعة التي نحبها الايونيون : الماء والهواء والتواب والنار ، وهي التي تتشكل منها الاجسام على الارض .

أما حركة العالم كله فهي الدوران ، لأن الدوران أتم أنواع الحركة . والله يحرك العالم من غير أن يتحرك هو . والطبيعة تتحرك أبداً ، تحركها « النفس » أو قوة الحياة أو النشاط الموجود في المادة ، فتندفع المادة في تطور صعودي : من الجحاد إلى النبات إلى الحيوان ( البهيمة ) إلى الإنسان . وعلامة التطور الصعودي تعدد مظاهر النشاط : فالنبات ليس فيه من مظاهر النشاط سوى النمو وما يتعلق به من التغذية والهضم والتمثيل ومن التكاثر ( وتسمى هذه القوة : « النفس النباتية » ) . وأما الحيوان ( البهيمة ) ففيه فوق ما في النبات الحركة الإرادية والانفعال كالتأثر والهيياج والغضب والجوع والعطش ( وتسمى هذه القوة فيه « النفس الحيوانية » - أو البهيمة على الأصح ) . وأما الإنسان ففيه بالإضافة إلى ما في النبات والحيوان معاً « التفكير » الذي هو مظهر النفس العاقلة أو العقل ( ويسمى « النفس الانسانية » ) .

والعقل في الإنسان نوعان : « عقل نظري » يتناول التفكير المطلق في العلوم واستخراج القوانين ، ثم « عقل عملي » وهو الذي يستنبط به الإنسان الصناعات النافعة ويمارسها كالحدادة والنجارة . . . . .

( أ ) - المادة والعالم الواقع . يرى أرسطو أن ثمة عالماً حقيقياً واحداً هو العالم الذي نعيش فيه . أن هذا العالم غير كامل ، وأن كان في صورته الحاضرة على أتم ما يمكن أن يكون الآن ، أبداً في تطور صعودي نحو الكمال .

والعالم بمادته قديم : موجود منذ الأزل ، لم يكن ثمة زمن سابق عليه ، ذلك لأننا لا نستطيع أن نبحث في هذا العالم إلا إذا افترضنا أن « المادة » كانت موجودة منذ الأزل .

( ب ) - العلل والأسباب . أن جميع المظاهر الطبيعية في عالمنا إنما هي نتيجة أسباب مادية طبيعية ( راجع فصل الفلسفة الماورائية ) .

( ج ) - فلك القمر . واعتقد أرسطو أن فلك القمر يقسم الوجود قسماً



غير متساويين ولا متشابهين . فما فوق فللك القمر ( السماء ) ارحب فضاء ، وهو لامتناه ، وهو عالم الكمال ، لا كون فيه ولا فساد . واما ما دون فللك القمر فهو الارض التي نعيش عليها ، وهي محدودة خاضعة للكون والفساد والتبدل ، وبالتالي للنقص .

٣ - الفلسفة الماورائية . الفلسفة الماورائية هي فلسفة ما وراء الطبيعة ، او ما بعد الطبيعة ، وهي التي سماها ارسطو نفسه « الفلسفة الاولى » او انطولوجيا . اما اسم « ما وراء الطبيعة » او « ما بعد الطبيعة » فجاء بطريقة عُرفية بحث : حينما رُتبت فلسفة ارسطو وقع فصل « الفلسفة الاولى » وراء فصل « الطبيعة » فاكسب اسمه من الترتيب الشكلي لفلسفة ارسطو لا من حقائق موضوعه . على انه قد اتفق ايضاً ان نتناول الفلسفة الماورائية « مبادئ الوجود المطلقة كالصورة والمادة ، والعلل ، والزمان والمكان » ، مما لا يقع تحت الحس مباشرة ، بل هو وراء الحس ايضاً .

واذا نحن انعمنا النظر في فلسفة ما وراء الطبيعة وجدناها تتناول بحثين عظيمين ، نتناول مبادئ الوجود ، وتتناول البحث في الالهية خاصة .

( أ ) - اما القسم الاول الذي تتناوله الفلسفة الماورائية ، فهو « مبادئ الوجود » وهو في الحقيقة « الفلسفة » على وجه الحصر . هذه المبادئ اربعة : الصورة والمادة والسبب المحرك والغاية . وكان الفلاسفة الطبيعيون قد تكلموا على المادة فقط ، وفصل افلاطون القول بالمثل . اما الذي استخرج هذه المبادئ وعالجها معالجة موضوعية اساسية فهو ارسطو . ان افلاطون في الحقيقة قد منع الصلة بين عالم المثل وعالم الواقع ، وفصل بين الشيء وبين صورته المثلى في الملاء الاعلى . اما ارسطو فنظر الى الاجسام الجزئية على انها هي الموجودة فعلاً ، وان المعرفة تتعلق قبل كل شيء بهذه الاجسام الجزئية .

فالموجود الحقيقي عند ارسطو هو الشيء نفسه كما هو في عالمنا ، لا صورته المثلى العامة على ما رأى افلاطون .

٢  
 واقدم اشكال الوجود عند ارسطو « المبولى » او المادة الاولى. هذه المبولى  
 ازلية ليس لها بدء وليس ثمة زمان سابق على وجودها. على انها في شكلها الازلي  
 الاول كانت فوضى لا « صورة خاصة » لها : لقد كان الوجود اللامتناهي  
 مملوءاً بها .

ثم اخذت هذه المبولى تتطور ، فتنوعت وبدأت تظهر فيها صور بدائية لم  
 تكن بعد متحيزة في مكان ولكنها كانت على كل حال متميزة بذاتها ، فنشأت  
 العناصر - اذا جاز التعبير . في هذا التطور اصبحت المبولى او المادة الاولى « مادة  
 ثانية » او « المادة » .

وبعد ثذ اخذت هذه المادة الثانية تتطور وتتليس « صوراً خاصة » ، فنشأت  
 الاجسام التي اصبحت كل واحد منها متحيزاً في مكان خاص ومتميزاً من كل عداة  
 بحجبه وماهيته . وهكذا نجد ان الصور متأخرة عند ارسطو عن المادة ( بخلاف  
 ما قاله افلاطون ) وان بدء ظهور الصور في المادة انما هو بدء تطورها من الفوضى  
 الى ما هي عليه اليوم فعلاً ، في طريقها الى الكمال .

أما الحركة فلا تفهم - من الناحية الفلسفية المحض - الا بالاضافة الى المادة  
 والصورة . ان الحركة لا يمكن ان تحدث مجردة من المادة ، بل يجب ان تكون  
 عندنا « حركة في مادة » او « مادة تتحرك » . ان هنالك في المادة نفسها « امكاناً »  
 للتطور بالانتقال من صورة الى صورة ارقى ، فجميع الصور اذن موجودة في  
 المادة بالقوة ( اي ان في المادة استعداداً لقبول جميع الصور - ففي الحشب مثلاً  
 تكمن صور الخزانة والطاولة والمقعد والعمود والصندوق ) ، فاذا نحن أفضا على  
 المادة صورة ما ، فصنعنا مثلاً صندوقاً من الحشب فان صورة الصندوق التي كانت  
 كامنة في الحشب من قبل قد تحققت واصبحت صورة بالفعل : « ان خروج صورة  
 الصندوق في الحشب من القوة الى الفعل هي المظهر الاول للحركة » . فالاستعداد  
 للحركة في المادة يحسن ان نسميه اذن « النشاط » .

يقول ارسطو : « ان كل خروج من القوة الى الفعل يحتاج الى محرك بالفعل » ،





٤ - السياسة. الانسان يحتاج الى غيره من البشر لكي يبلغ بالتعاون معهم غايته العملية في الحياة ، ولا يبلغه هذه الغايات الا « الدولة » وهكذا فرضت الطبيعة على الانسان ان يكون مدينياً ( مضطراً الى الاجتماع مع غيره للتعاون على تكاليف الحياة ) . فكان الاجتماع الاول في التاريخ « الاسرة » ، فالأب رأس البيت وهو المشرف على شؤونه لانه صاحب العقل والتدبير . اما المرأة فعلمها يقتصر على تربية الاولاد والعناية بالمنزل ( بخلاف رأي افلاطون ) . واذا اتسعت الاسرة أصبحت قرية واذا اجتمعت القرى كانت المدينة ( الدولة ) . وأسطو كافلاطون يحيز الرقيق على ألا يكون يونانياً . اما احسن اشكال المدينة فالشكل الذي يتبع اكبر الخير للمجموع ولل فرد ؛ وفيما عدا ذلك فالملكية والارستوقراطية والبولوتيا ( وهو شكل مزيج من سيطرة الوجهاء والعامة ) سواء . على ان الشكل الاستبدادي ( نيوانيس ) او الاولغارقي ( سيادة الوجهاء ) او الديمقراطية ( سيادة العامة ) انما هو تشويه للحكم الصالح ، ولا ريب في ان الاستبداد هو اسوأ هذه الاشكال المشوّهة . على ان صلاح الحكم او فساد لا يُعرف من الاسم الذي يُطلقه الحاكم على شكل حكمه ، بل على الغاية التي يحاول الوصول اليها في حكمه : فاذا قصد من حكمه النفع العام فحكمه صالح ، واذا استغل حكمه لمصالحه الشخصية ، فان حكمه سيء . فاسد مهما اطلق عليه من الاسماء .

٥ - الاخلاق . يرمي الانسان من سلوكه الى ان يحقق خيراً ( ان يعمل عملاً ذا قيمة ) . والاخلاق نوعان :

( أ ) ان بعض سلوك الانسان واسطة لتحقيق الخير ، تلك هي الفضائل التي هي وسط بين نقيضين أو نقصيتين ، وهي الاخلاق التي يحتاجها الانسان في المجتمع ، فالانسان حيوان مدني . ان كل ميل في الانسان لا يمكن ان يكون خيراً كله او شراً كله ، ثم ان الاعمال الصادرة عن هذه الميول ليست خيراً في نفسها ولا شراً في نفسها . ان الافراط في الخير مضر ، فان كثرة الغذاء تسيء الى الصحة مثل قلته . ونحن لا نسمى « سافلين » لاننا نطلب اللذة ، بل لاننا نسرف في الانغماس فيها .



هذا النوع من الفضائل الخلقية تكسب اكتساباً وتقوى بالعادة والممارسة والتريسة .

(ب) - الفضائل العقلية هي الفضائل المقصودة لنفسها وهي التي تؤدي الى السعادة ، لانها تصدر عن العقل ، وتروى اما الى « الوصول الى الحقيقة » او الى « التمييز بين الحسن والقبيح » من الناحية النظرية فقط . ان الفضائل العقلية تستمد قيمتها من امرين : انها تعبر عن حياة الفرد الشخصية من غير اهتمام بنا يفرضه عليه التعايش مع الآخرين . ثم ان في العقل « جزءاً الهياً » ، فاذا اطاع الفرد عقله شعر بقيمة تلك النعمة الالهية فتريد حينئذ سعادته .

والفضائل كلها تخضع للارادة والاختيار ، وتريد قيمتها بنسبة ما فيها من ذنبك العاملين . ان في الانسان « نزوعاً » ( شوقاً ورغبة ) الى بعض الاعمال دون بعض ، فالفضيلة اذن ان نعمل نحن العمل الذي ننزع نحن اليه ( نعرف اننا نحيل اليه ) . فاذا وجدنا هذا النزوع في انفسنا وجب ان نقدم على تحقيقه مختارين ( لا مضطرين بعامل خارجي او بتقليد ) ، وحينئذ تكون اعمالنا اعمالاً انسانية على مقتضى العقل والخلق الكريم .

على ان ثمة اعمالاً يعملها الانسان تحت تأثير الخوف الشديد ، فاذا كان الانسان يأتي بذلك ذنباً صغيراً ولكن يتلافى خطراً عظيماً فهو معذور ، واما اذا كان يأتي بذلك ذنباً جسيماً ليتلافى خطراً بسيطاً فهو غير معذور .



### المذاهب المغلبيّة

نقصد بالمذاهب المغلبيّة « المذاهب الفلسفية » التي نشأت في مدى تسعماية عام ، منذ القرن الرابع قبل الميلاد الى القرن السادس بعد الميلاد . ونقصد بكلمة « مغلبيّة » على الخصوص ، ان هذه المذاهب « غلبت » على امرها ولم يُنزع لها ان تشتهر ، اما لأن تأليفها لم تصل البناء ، او لأن رجالاتها لم يكونوا من « نجح » سقراط وافلاطون وارسطو ، او لأن رجالاتها لم يشكروا شيئاً بل قدّموا همهم على التوسع في بعض

المشاكل التي أثارها سقراط وافلاطون وارسطو ، وهو الأرجح .  
ونحن سنمر بهؤلاء كلهم مرآً سريعاً ، لانهم كانوا ضئيلي الاثر في الفلسفة  
الاسلامية ، ولا غرو فان شهرتهم في بني قومهم ايضاً كانت محدودة ، ثم ان  
فلسفتهم كانت مغمورة في ذلك النجاج العبقري الذي افاضه سقراط وافلاطون  
وارسطو على الدنيا .

ونتناز المذاهب المغلبة كلها بامور :

- ( أ ) - التلقيق ، اي الجمع بين مذاهب مختلفة .  
( ب ) - الاقتصار . قد يقتصر مذهب على نقطة معينة او يتم بها اهتماماً  
خاصاً ، كالاخلاق مثلاً . ولم يكن هذا الاقتصار يمنع من التلقيق ، فقد يجمع  
المذهب الواحد رأيه في الاخلاق مثلاً من مذاهب متقدمة جمة .  
( ج ) - يغلب في هذا المذاهب الاهتمام بالانسان على الاهتمام بالطبيعة .  
( د ) - بُنيَ بحث الاخلاق في هذه المذاهب على السعادة الفردية الناشئة من  
الموازنة بين الفرح والتروح ( اللذة والالم ) .

## آل سقراط

( اتباع سقراط )

### المذهب الماغاري

ينسب هذا المذهب الى اقليدس الماغاري (١) ، وهو غير اقليدس صاحب  
كتاب الهندسة المشهور (٢) . ولد اقليدس هذا في ماغارا ، ومال في اول امره  
الى المذهب الابلي فتلقاه على يرميندس وزينون ، ثم جاء الى اتيمة فتعلم على

(١) راجع طبقات ١ : ٣٦ ، قنطلي ١٨

(٢) Ueberweg 1156 ، راجع طبقات ١ : ٢١١ ، ٢٨١ س ٢ : ٣ .



سقراط . وبعدئذ رجع الى ماغارا وانشأ مدرسة تردد عليها صديقه افلاطون مدة من الزمن .

ومزج افليدس الماغاري بين المذهب الايلي القائل بان الوجود الواحد غير متبدل وبين الاخلاق عند سقراط ، فقال : « ان الوجود واحد هو الخير » ؛ وسمى ذلك اسما مختلفا : سماه مرة « الرأي » ومرة « الله » ومرة « العقل » . فالوجود الحقيقي اذن هو الخير ، ويقابله العدم . وقد استعان افليدس ومن تبعه من شيعته بالجدل السفسطائي على نصرة رأيهم .

ومن اشهر اتباع افليدس هذا رجل اسم اوبوليدس ، ساق جداله في طريق طريقة فاشترط ان يكون جواب كل سؤال « نعم » او « لا » ليستتج هو ان نتيجة الاثبات والنفي واحدة . فهو يسأل مثلا : هل فقدت قرنيك ؟ فان قلت : « لا » ، فالمعنى ان لك قرنين ؛ وان قلت : « نعم » فالمعنى ايضا ان لك قرنين .

### المذهب الكلبي أو الكلابي

اسس هذا المذهب رجل من اثينة اسمه انطسئانس ( انتسنانس ) ، كان في اول امره تلميذاً لغورجياس السفسطائي ، ثم تلمذ على سقراط . واكتسب هذا المذهب اسمه في الاغلب من اعمال اصحابه لطريقة معيشتهم ورضاهم بالدون ولتقدم اللادع للناس . وكانوا يرون طرح الفرائض المفترضة في المدن على الناس ومحبة اقاربهم وبعض غيرهم من الناس ، وانما يوجد هذا الخلق في الكلاب . . . وكان احدهم ينغوط غير مستتر عن الناس وربما اتى القبيح من الامر في الاسواق وقال اذا كان هذا الامر يصلح في بعض المواضع فيجب ان يصلح في المواضع كلها ( راجع القفطي ٢٥ ، ١٧٢ - ١٨٣ ) .

ومن آراء انطسئانس ان ثمة فضيلة واحدة هي « الخير » ، وهي فضيلة قابلة للتعليم . اما السعادة فليست ضرورية . واما السرور ( الفرح ، اللذائذ ) فهو شر . وان الفاضل الوحيد هو الحكيم .

ومن أشهر أتباع هذا المذهب ذيوجانوس الذي بالغ في التعسف والاستهانة بالناس . وكان على آرائه مسحة اشتراكية أخذها في الأغلب من فيثاغوراس فقال بشيوع النساء والأولاد وبإبطال الزواج ، ثم جعل التمتع مبنياً على الاتفاق بين الرجل والمرأة .

### المذهب القوريناني القديم

نشأ هذا المذهب في مدينة قورينا على يد أرسطوبوس (القفطي ٢٠ ، ٧٠) أحد تلاميذ سقراط . تطوّر أرسطوبوس في البلاد ثم استقر في قورينا ليعلم فلسفته . وبذكر القفطي أن فلسفة القورينانيين قد جهلت لما تحققت فلسفة المشائين ( أتباع أرسطو ) .

على أن فلسفة أرسطوبوس تقوم على قوله : لنا على ثقة الأمن حسنا الشخصي . ثم نحن لا ندري إذا كان الآخرون يحسون احساسنا نحن . وهو يرى أن السعادة إنما هي في اللذة ، وفي اللذة الإيجابية الحاضرة فقط .

### آل افلاطون

#### قُدَمَاءُ الْمَشَائِين : أَتْبَاعُ أَفْلَاطُونِ خَاصَّةً

( الافاذميون - أهل افاذنيا )

المشائون هم د شعبة افلاطون وشعبة أرسطوطاليس ، ويُعرفون بالمشائين لأنهم كانوا يعلمون الناس وهم يمشون كيما يرقض البدن مع رياضة النفس ، ( القفطي ٢٦ ) .

ويجوز أن نسمي أتباع افلاطون خاصة قديماء المشائين ( راجع تهافت التهافت ٢٥٩ ) ، ولكن يحسن أن نسميهم الافاذميين كما سماهم مؤرخو الفلسفة



المحدثون، ونختص باسم المشائين اتباع أرسطو خاصة (١). ولقد سمي الشهرستاني (٣ : ١٤ - ١٥) هؤلاء فلاسفة أفاداميا أو مشائي أفاداميا، ثم ذكر أن المشائين بإطلاق هم أهل الضاحية الآتية لوقين (أي أرسطو وأتباعه).

أما كلمة أفاداميا فهي مشتقة من « أفادمي » وهو بستان زيتون خارج أثينة كان يعتزل فيه أفلاطون ويعلم.

\*

من الصعب أن نضع حداً فاصلاً دقيقاً بين تعاليم أفلاطون وبين تعاليم الأفاديين، ذلك لأن أفلاطون لم يستفد كل آرائه في كتبه، بل عبر عن كثير منها في أحاديثه الخاصة. من أجل ذلك لا ندرى نحن اليوم إذا كان بعض هذه الآراء قد تسرب بنصه إلى فلسفة الأفاديين، مع أنه لم يصلنا من فلسفة هؤلاء إلا نصف يسيرة.

وأول ما تتميز به فلسفة هؤلاء (إذا استثنينا أرسطو) الجدل المنظم، على طريقة أفلاطون، والقول بالثقة وأنها الخير كله كما قال جميع أصحاب المذاهب المغلقة. ثم إن بعض هؤلاء قد جمعوا بين « المثال » الأفلاطونية وبين « العدد » الفيثاغوري.

## آل أرسطو طاليس

### المشائمون بإطلاق

المشائمون على الحصر هم اتباع أرسطو. وهؤلاء كثار أشهرهم ثاوفرسطوس (ثيوفرسوس) وأوديموس. ولقد اختلف المشائمون عن البحث في الماورائيات (ما وراء الطبيعة) واهتموا بالعلوم الطبيعية والتاريخية والأدبية وبآداب السلوك العامة. وكذلك اهتموا بصياغة عدد من آراء أرسطو من جديد.

(1) Ueberweg I 311, 311 ff. 101 ff.

واشهر المشائين عند العرب ثاوفرسطس الحكيم اليوناني ، وهو تلميذ أرسطو وابن أخيه ( القفطي ١٠٦ ) او ابن اخته ( القفطي ٣٢ ، طبقات ١ : ٣٦ ) او ابن خالته ( طبقات ١ : ٦٩ ، ٥٧ ) . وقد خلف أرسطو على دار التعليم بعد وفاته وأدارها منذ توفي أرسطو الى ان توفي هو ( ٣٢٢ - ٢٨٧ ق. م ) ، اي نحو خمسة وثلاثين عاماً (١) .

وثاوفرسطس شارح لكتب أرسطو ومؤلف ايضاً ، وله آراء منها ان الالوهية لا تتحرك : لا تتغير ولا تتبدل ، لا في الذات ولا في شبه الافعال . ومن تلاميذ أرسطو المشائين ايضاً اودينيوس ( طبقات ١ : ٣٦ ، ٨٤ ) . ومع انه اقل من ثاوفرسطس شهرة (٢) عند العرب خاصة فقد كان اكثر اخلاصاً لآراء اساتذه . على ان اكثر تعلقه كانت بالافهيات ، بينما تعلق ثاوفرسطس كان بالطبيعات .

(١) راجع ايضاً الشهرستاني ٣ : ٧٧ . Ueberweg I 403 .

(2) Vgl. Ueberweg I 403 - 4 .



## الفصل الرابع

### انحطاط الفكر اليوناني

#### الدَّورُ الْهَلَاكِيُّ (اليوناني الروماني)

##### في تاريخ الفلسفة

يمتد هذا الدور نحو الف عام، من أواخر القرن الرابع قبل الميلاد إلى أواسط القرن السابع بعد الميلاد. إن التفلسف في هذا الدور كان يعكس صورة البيئة المظلمة التي نشأ فيها: انحلال الامبراطورية الرومانية بحجة الهوارة، وتزعزع الثقة بالعنصر اليوناني لاحتكاك اليونان بثقافات الشرفية، وتقييد الفكر الانساني مع انتشار النصرانية في اوروبا.

إن هذه العوامل قد صبغت التفكير بالخصائص الآتية :

( أ ) النزاع بين اصحاب المذاهب الفلسفية .

( ب ) التلقيق بين ما اتفق عليه اصحاب المذاهب المختلفة تلافياً لهذا النزاع .

( ج ) إبراز العنصر « النسبي » في وضع المذاهب الفلسفية ، فقد جعل المتفلسفون يوافقون بين المذاهب وبين النزعات المختلفة في بينهم ، تلافياً للنزاع ايضاً . وهكذا زالت صفة « الاطلاق » عن التفكير .

( د ) التعمق في الفقه ومزج الفلسفة بالدين . لقد عز على فقهاء اليهودية والنصرانية ان يوروا التناقض المرتين العقل اليوناني وبين الروايات الدينية ، فحاولوا جهد الطاقة ان يفسروا رواياتهم الدينية تفسيراً يليق بالعقل . فلما اعباهم ذلك انقلبوا الى الفلسفة الصحيحة بشوهون معلمها حتى يقرّبوا ما شوهوه الى تلك الروايات في عيون العامة .

( هـ ) بث الفلسفة في الجمهور . ولما خضعت بحوث الفلسفة للعوامل المذكورة

آتقالم ببق منها مسا يلىق بالمفكرين ، فبشوها في سواد العامة .

\*

من اجل ذلك انصرف بعض المفكرين عن التفكير النظري الذي انحط يومذاك الى الكتابة في « العلوم » ، في الفلك والجغرافية والتاريخ والنحو وما الى ذلك . وفي هذا الدور تنقلت الفلسفة بين مدن مختلفة امثال برغاموت وانطاكية والاسكندرية .

### المذاهب المتعارضة

هنالك مذاهب نشأت منذ اوائل العصر الهلاني بصرح ان نسيها « المذاهب المتعارضة » ، ذلك لأن كل مذهب منها كان معارضاً لساير المذاهب التي عاصرته . ان كل مذهب من المذاهب المغلبة كانت يحاول ان يختص بفن او اكثر من فن من فنون الفلسفة التي تقدمته . اما اصحاب المذاهب المتعارضة فكان يناقض بعضهم بعضاً في سبيل تعليل الخير والسعادة على الاكثر .

### اصحاب المظلة ( الرواقيون )

اصحاب المظلة او اصحاب المظال هم الذين كانوا يتعلمون الفلسفة في « رواق » هيكل مدينة أثينة (١) ، ولذلك يُسمَّون ايضاً « الرواقيين » . ومع ان زينون القبرصي هو مؤسس ذلك المذهب فان العرب ينسبون تأسيسه الى كرسبس المتوفى بعد زينون بنحو ستين سنة (٢) على الرغم من ان الشهرستاني يذكر كرسبس وزينون معاً (٣ : ٣٤) .

تلمذ زينون القبرصي ( ت نحو ٢٦٣ ق. م . ) على الكلبيين والماغاريين

(١) راجع الشهرستاني ٣ : ٣٤ ، القفطي ٢٥ ، ٢٦٥ .

(٢) راجع Ueberweg I 410 ff ، القفطي ٢٥ ، الشهرستاني ٣ : ٣٤ ، والعرب يذكرون كرسبس باسم كرسبس وخرسبس ، اما خرويسيس بالياء ( الشهرستاني ) فخطأ مطبعي .



والافاذيين واسس عام ٣٠٠ ق. م. مذهباً اخلاقياً في الدرجة الاولى مبنيّاً على نظرية الاخلاق عند السكاليين، وهو يقوم على ان الخير هو السعادة، وان الانسان يبلغ السعادة من طريق الفضيلة. اما الفضيلة نفسها فهي نتاج الارادة المعتمدة على العقل، لذلك ليس لعمل المجنون قيمة ولو كان ذلك العمل صواباً. ومن الفضيلة «احتمال» المشاق في سبيل الوصول الى الخير وتحقيقه.

وقد قال الروافيون بأن جميع الناس سواء: العبيد والاحرار، واليونانيون والبرابرة. اما الحر الحقيقي فهو «الحكيم» : انه غني سعيد، وهو مثلك حقيقي ارقى من سائر البشر، بل هو يشبه الآلهة، وربما كان فوقهم لانه يحتمل المكاره ويصبر عليها.

والروافيون ماذّبون يرون ان المعارف جميعها حسية (تعرف من طريق الحس).

### شعبة افيفورس (الايثيورثيون)

يقول القفطي (ص ٢٦) : واما الفرقة التي كان يراها اصحابها في الغرض الذي كان يقصد اليه في تعليم الفلسفة فهي «شعبة افيفورس»، ويسمّون «اصحاب اللذة» لأنهم كانوا يرون الغرض المقصود اليه من تعلم الفلسفة اللذة التابعة لمعرفة.

وكان جل اهتمام افيفورس بالاخلاق، فذكر عنه الشهرستاني (٣ : ١٧) ان الانفس اذا عملت خيراً ورد عليها سرور وفرح، واذا عملت شراً ورد عليها حزن وتوح، وانما يكثر سرور كل نفس بالانفس الاخرى (بالاجتماع بها).

بنى افيفورس فلسفته على «اللذة وانامها» (الأنثم بفتح الهمزة : العقاب على الذنب). ان افيفورس يدعو الى تطلّب اللذة الحسية بجميع انواعها، اذ لا خير مطلق ولا شر مطلق في الذات، وانما الشر في كل شيء هو الانغماس فيه حتى يعود الاسراف بالضرر على المتخذ. فعلى الانسان اذا طلب لذة ان يوازن اولاً

بين السعادة العاجلة التي سينالها وبين الأثام المتأخر الذي سيناله، فإذا وجد السعادة فوق الأثام مضى في رغبته في اللذة.

ونحن نورد هنا ملاحظة على الأثام ، قال ابو ذؤاس :

ولقد نهزت مع الفواة بدلو عم واسمت سرح الطرف حيث اساموا ،  
وبلغت ما بلغ امرؤ بشيابه فإذا عصارة كل ذلك « أثام » .

وكذلك تتدبر الآيات الكريمة الواردة في سورة الفرقان من القرآن الكريم ( ٢٥ : ٦٧ - ٧٠ ) : « والذين اذا انفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا ، وكان بين ذلك قواماً . والذين لا يدعون مع الله ألهاً آخر ، ولا يقتلون النفس التي حرم الله الا بالحق ، ولا يزنون ، ومن بفعل ذلك يلقى أثاماً : يُضاعف له العذاب يوم القيامة ويخلد فيه مهاناً . الا من تاب وآمن وعمل عملاً صالحاً ، فأولئك يبدل الله سيئاتهم حسنات ، وكان الله غفوراً رحيماً » .

فالاخلاق تقوم عند افيجورس اذن على الموازنة بين مقدار ما تنفع الرغبة من اللذة ومن الألم ، فالسعادة عنده ان ينال الانسان باعماله اعظم مقدار من اللذة مع اقل مقدار من الألم . والذي يحمل على السعادة ان يعيش المرء عيشة هادئة مطمئنة ، فدوام الاطمئنان « سرور » ، وانقطاع الاطمئنان « ألم » . وعلى هذا يسمى المرء الى ان ينمنع بالاطمئنان في الحياة قدر الامكان ، ولذلك يجب عليه ان يترك الزواج والاستغال باعمال الحكومة وبالاعمال الاجتماعية ، ذلك لأن هذه تزيد الشكالبف على الانسان وتقطع عليه اطمئنانه .

والفضيلة الاساسية عند افيجورس هي « الرأي الصواب » ، ومنها تنفرع سائر الفضائل ، وليس الفاضل من يحظى باللذة ، وانما هو ذلك الذي يحسن السلوك في السعي الى اللذة . ان الفضيلة وسيلة الى السعادة ، والسعادة فوق اللذة .

وافيجورس قليل الاحتفال بالآلهة ، لانها لا تضر ولا تنفع ، ولكنه يحترمها لأنها غاذج مثلي للبشر ( لها صفات بحسن بالبشر ان يسعوا الى التخلق بها ) .



## شَيْعَةُ فُورُون

اصحاب الشك

خلق هذا المذهب كثرة التناقض بين المذاهب السائدة يومذاك . من اجل ذلك قال اصحاب الشك بان الحواس والعقل عاجزة عن ادراك الحقائق وخصوصاً فيما يتعلق بالآخرة وبالفرق بين الخير والشر . بل لقد تطرفوا وقالوا ان من دواعي الاطمئنان للنفس ألا يُصدِرَ الانسانُ حكماً على شيء ولا يُبدي رأياً خاصاً ، ثم بالغوا فقالوا ان جميع المتناقضات ، سوى السلوك الحسن ، متناهية . اما الاطمئنان ( السعادة ) فان الانسان يستطيع الوصول اليه اذا تبع ما تعود من غير ان يحاول هو نفسه ان يصل الى الحقيقة .

وينسب هذا المذهب الى فورون (١) Pyrron (ت ٣٢٠ ق.م.) ، وقد وضع فورون مذهبه هذا بعد ان تأثر بفلسفة ديمقراطيس وفلسفة السفسطائيين والقورينائيين . ولقد حدث فورون بفلسفته تحديداً ولم يكن بها .

## مَذْهَبُ التَّخْيِيرِ

قام مذهب الشك لانكار الحقائق ، ذلك لأن المذاهب الفلسفية لم تجمع كلها على الاتفاق في وصف تلك الحقائق . اما مذهب التخيير فقد ادرك اختلاف المذاهب ولكن اراد ان يأخذ من كل مذهب احسن ما فيه ، على ان يستخرج هو من هذه المذاهب كلها مسلماً عملياً في الحياة والتفكير .

وكان اعظم من مثل هذا الانجاء في التفكير الخطيب الروماني المشهور سيشرون (ت ٤٣ م.) . وكان رؤساء المذهب الاسكندراني ايضاً ينهون هذا النهج في التفكير .

(١) راجع القفطي ٢٦ حاشية ٢٥ ، ٢٥ حاشية ٢٥ . و Ueberweg I 461 ff.

## أَعْقَابُ الْمَذَاهِبِ الْفَلَسَفِيَّةِ فِي الْعَصْرِ الْقَدِيمِ

امتلات القرون الستة الأولى لليلاد بمذاهب فلسفية محدودة الاثر، هي في الحقيقة بقايا من المذاهب المتأخرة كالمذهب الكلاسيكي ومذهب الروافيين ومذهب افيجورس ومذهب افازاميا ومذهب المشائين ومذهب الشك، تلك المذاهب التي لم تخرج الى آخر ايام الفلسفة القديمة. اما اعظم هذه المذاهب المتأخرة كلها فكان المذهب الاسكندراني.

### المذهب الاسكندراني

هذا المذهب يعرف باسم *Neo-Platonismus* اي « ما بعد الافلاطونية » ، وهو مذهب يقال فيه انه مشتق من فلسفة افلاطون ليبدل على صحة اركان الدين ( المسيحي في الاغلب ) . وقد درج الكتاب العرب على ان يسموه « الفلسفة الافلاطونية الجديدة » او « الفلسفة الافلاطونية الحديثة » . والحق انه ليس فلسفة ولا هو افلاطوني ، وانما هو مزيج ملتقى شُوِّعت فيه فلسفة افلاطون وأرسطو ، أو نسبت بعض خيالاته الغريبة الى افلاطون وأرسطو . ويجوز ان نعالج نحن هذا المذهب على أنه مذهب مستقل ، لا ضرر ايجاباً من الموازنة بينه وبين ما تقدم من المذاهب ، وان نسميه المذهب الاسكندراني نسبة الى مدينة الاسكندرية بمصر كما سماه العرب (١) ، وان كان هذا المذهب قد ساد قبل ذلك في غير الاسكندرية ايضاً .

ومما يؤسف له ان الفلسفة اليونانية قد وصلت الى العرب في صدر نهضتهم الفكرية عن طريق هؤلاء الاسكندرانيين الذين لم يكونوا اوفياء للحقيقة الفلسفية ،

(١) طبقات ١ : ٣ ، ١٠٣ ، قسطنطين ١٧١ ، ٣٢٩ ، ٣٥٦ الخ . Cf. Ueberweg I 32, 405



أما لتصور مداركهم عن استيعابها ، وأما تعصباً منهم على الآراء التي لم توافق مذاهبهم الدينية الخاصة .

**مذهب تلفيقي** إذا اعتبرنا نشأة المذهب الاسكندراني بالإضافة الى الذين اسسوه اوركننا انه مذهب تلفيقي لا تخييري : ان التخيير ان تأخذ احسن ما في المذاهب المختلفة في رأيك ، أما التلفيق فهو ان نضم بعض الآراء الى بعض حسب غايتك منها . ولقد دعا الاسكندرانيون الى هذا التلفيق انتشار الآراء الفلسفية في الشرق خاصة وقيام تلك الآراء جلبة قوية بجانب الروايات الدينية المختلفة .

**فيلون** ونسبه اليهود الى ان المذاهب الفلسفية التي انتشرت في العالم القديم قد زعزعت اسس الروايات الدينية في صدر المفكرين والعامة وعلى السواء ، وان البشر كلهم قد افتنعوا بالفلسفة وصحة براعيتها . من اجل ذلك حاولوا امرين :  
( أ ) اقامة ادلة فلسفية على صحة الدين عموماً .

( ب ) تأويل الروايات الدينية على شكل لا يخالف الفلسفة ، ولو ادعى ذلك الى تشويه الآراء الفلسفية عند الموازنة بينها وبين الروايات الدينية .

ونشأ في اليهود الاسكندرانيين نفر منجموا هذا الاتجاه في التلفيق حتى جاء فيلون الاسكندراني ( نحو ٢٥ ق . م - ٥٠ ب . م ) فنظم آراء المتفلسفين من قومه ، ولكنه لم يستطع ان يخلصها من شوائب التلفيق ولا ان يضمنها في نظام واحد او ان يستقر ما فيها من التناقض والضعف .

( ١ ) كان سبيل فيلون وقومه التوفيق بين الحكمة الهلانية ( اليونانية المتأخرة ) على الاخص وبين الاديان الشرقية عموماً . وقد استعان باحتجائه لصحة التوراة بالآراء الرواقية والافلاطونية المتأخرة وبالحكم المروية عن سليمان ابن داود .

( ٢ ) ويدور أكثر تفلسف فيلون خاصة حول شرح التوراة شرحاً رمزياً ،  
فعوّاه مثلاً كناية عن «الحس» ، والحبة كناية عن «اللذة» .

( ٣ ) الله ، والكلمة ، والعالم . ان «الله» هو الفكرة الأساسية في تفلسف  
فيلون : لقد نفى عنه جميع الصفات التي وصفته بها التوراة . نحن نعلم ان الله موجود  
ولكن لا نعلم حقيقته ، اذ انه «الوجود المطلق» الذي لا حد له ولا صفات له . وخلق  
الله العالم لا لأنه محتاج الى خلقه ، ثم هو يعتني به من غير تعب ولا جهد . والله  
كالم كله يرى من المادة غير متصل بالعالم (لأن العالم مادة) ، وهو يشمل العالم وعياله .  
ولكن بما ان الله لا يمكن ان يتصل بالعالم فقد خلق اولاً الكلمة Logos ،  
ووصفها فيلون بانها الابن الاول لله ، اما العالم فهو الابن الثاني لله ( تعالى الله ) .  
وهناك ارواح كثيرة فلا الهواء ما بيننا وبين القمر ، فالملائكة خلقهم الله  
من رضاء والشياطين خلقهم من غضبه . وبما ان الانسان لا يستطيع ان يتصل بالله  
مباشرة ، فقد جعل الله الكلمة والملائكة ... شفعاء للبشر في توسلهم اليه .

#### انتشار المذهب الاسكندراني

على ان المذهب الاسكندراني كفلسفة عامة قد اسسه اتمونيوس او اُمونيس  
( طبقات ١ : ١٠٤ ) . وعُرف اتمونيوس ( ١٧٥ - ٢٤٢ م ) بلقب سكتاس ،  
اي «الحمّال» ، لانه كان في اول امره حملاً . ولقد كان ابواه حملاً على  
النصرانية ، ولكنه عاد بعد قليل الى عقيدته الهلانية القومية .

ولم يتروك اتمونيوس كتباً ولكن آراءه وصلت الينا في ما كتب تلاميذه .

كان لامونيوس تلاميذ أشهرهم افلوطين .

افلوطين وافلوطين ( نحو ٢٠٣ - ٢٦٩ م ) من مدينة لوقن او لوقوبوليس ( اسيرط )  
بمصر ، تعلم على حكماء الاسكندرية ، وتطوّف كثيراً في البلاد ومات في ايطالية .  
١ - الله . وفهم افلوطين «الخير» على انه «الواحد» المطلق ، العلة



الاولى : انه مصدر الاشياء كلها ولكنه يخالفها كلها فليس هو عقلاً ولا نفساً ، ولا متحركاً ولا ساكناً ، وليس في زمان ولا مكان ، ولكنه « كائن مطلق » بسيط لا يدركه الوصف ، لانه فوق الادراك . و « الواحد » كامل في نفسه لا يحتاج الى شيء ، بينما كل شيء يحتاج اليه .

وبما ان « الواحد » ( الله ) بسيط فهو منزّه عن جميع الصفات ، وعن ان يكون متصلاً بالمادة ، ومنزّه عن التنوع في ذاته .

٢ - الفيض والعالم . ووقف افلاطون امام مشكلة ، هي « خلق العالم » . رأى ان القول بقديم العالم على ما قال ارسطو يقود الى الكفر ، وان القول بخلق العالم حسب ما وردت به الروايات الدينية مناقض للفلسفة ، فاراد ان يوفق مذهباً لا يثير رجال الدين ولا يخالف الفلسفة في الظاهر فأتى بنظرية الفيض .

قال : ان الموجود الاول هو الله . ان الله يتأمل ذاته فيعقل بذلك نفسه ( يعلم انه موجود ) .

حينئذ يفيض ( او يصدر ) عنه كائن واحد هو « العقل » الاول . هذا العقل هو صورة الله ولكنه ليس الله نفسه . ويعود هذا العقل الاول فيتأمل ذاته فيصدر عنه كائن آخر هو « النفس الكلية » التي تملأ العالم . وترجع النفس الكلية بالتأمل في العقل الاول فيفيض منها كوائن متعددة هي نفوس الكواكب ... ثم يستمر الفيض فيصدر عن كل كائن كائنات اخرى اقل شهاً بالعقل الاول المطلق ( البري . من المادة ) واكثر صلة بالمحسوسات ، حتى تفيض الهوى ، وهي ادنى درجات الفيض ؛ لانها مادة مطلقة فوضى لا صورة لها البتة .

وهكذا نلاحظ ان الفيض انما هو « تسوية » بين الروايات الدينية في خلق العالم وبين الرأي الفلسفي ، ورأي ارسطو على الاخص . ان الفيض اقرب الى قول افلاطون الذي يجعل الصور المثلى في الملا' الاعلى اقدم الكائنات واكملها . فرأي افلاطون في الكائنات اذن كان رأياً روحياً ، فكان من اجل ذلك اقرب الى ما يريد اصحاب المذاهب الدينية .

وعلى هذا نجد ان نظرية الفيض معقدة غامضة لبعدها عن سبيل البرهان الفلسفي .

٣ - النفس . النفس الكلية ( التي صدرت عن العقل الاول الصادر عن الله مباشرة ) غلا' العالم وتبعث فيه نشاطه . ونظير النفس الكلية في كل كائن حي . اما نسبة النفس الكلية الى النفوس الجزئية ( نفوس البشر والنبات والحيوان ... ) فقد ضرب عليها افلوطين الامثال ، فقال مثلاً : ان النفس الكلية كالخاتم المنقوش ، اما النفوس الجزئية فهي « بصمات » هذا الخاتم في الكائنات المادية . ثم جاء افلوطين بتشبيه آخر فقال : ان النفس الكلية كنور الشمس المشرق على غرف متعددة ، ففي كل غرفة جزء من نور الشمس نفسه ، ولكنه ليس نور الشمس كله .

اما اتصال النفوس الجزئية باجسامها فيرجع عند افلوطين الى « هبوط النفس » من الملا' الاعلى الى الاجسام التي في الارض . فاذا اتصلت النفس بجسد انساني خضعت لشروور وعبوب كثيرة ( بأنها من قبل اتصالها بالمادة ) . والنفس تحاول دائماً ان ترجع الى مصدرها الاول ، فان سلكت في جسدها سلوكاً كاملاً رجعت الى مقامها الاول في الملا' الاعلى ، والا تقلبت من جديد في اجسام بشر آخرين او اجسام حيوانات او اجسام سماوية حتى تتطهر تماماً وتصبح خليفة بالرجوع الى عالمها الاول .

٤ - التصوف . ويرى افلوطين ان النفس الجزئية تستطيع ان ترجع في اثناء الحياة لحظات معدودة الى النفس الكلية ، قبيل السعادة في اثناء حياتها هي . ولكن ذلك يحتاج الى رياضة خاصة . ثم ان هذا الاتصال لا يطول ولا يتكرر كثيراً . وقد ذكروا ان افلوطين بلغ هذه المربة من الاتصال اربع مرات في حياته كلها .

٥ - الاشراق والمعرفة . ننظر الى التصوف من ناحية ثانية : ان اتصال الانسان ( او النفس الانسانية ) بالنفس الكلية لحظات معدودة معناه ايضاً ، في رأي المتصوفة ، تخلص النفس لحظات معدودة من امر الجسد ومن شوائب المادة . في هذه الحال يكون ادراك النفس الانسانية لحقائق الكائنات اصفى وانم .



فالمعرفة في هذه الحال اذن لا تستمد عن طريق الحواس او من طريق التفكير المقصود ، بل تكون مباشرة من النفس الكلية الى النفس الجزئية رأساً وفي حال من الذهول ( فقدان الحس بالعالم المادي ) : هذا هو الاشراق ؛ انه ورود المعرفة على النفس مباشرة من الملأ الاعلى من غير ان تتطلبها النفس . وهذا النوع من المعرفة هو المعرفة الصحيحة .

## آل افلوطين

والشروح الاسكندرانية

وجاء بعد افلوطين تلاميذ له ثم انصار لمذهبه كثار . واهمية هؤلاء عظمى في تاريخ الفلسفة الاسلامية ، ذلك لأن هؤلاء هم الذين فسرّوا كتب الفلاسفة المتقدمين ، اي شرحوها وعلقوها عليها . ولا ينقص من تلك الاهمية ان هؤلاء شتّوها هذه الكتب التي فسروها ، لأن هذا التشويه أيضاً فسد اثر في الفلسفة الاسلامية ووقف حاجزاً دون تقدمها زمنياً غير قصير .

ولم يكتب الاسكندرانيون عموماً بتشويه الفلسفة ، بل نحلّوا الفلاسفة الاقدمين كتباً برمتها . ومن اشهر ما يُشار اليه هنا كتاب « اوثولوجيا » ( الالهيات ) فانهم نسبوه الى ارسطو ، مع أنه في الحقيقة تلفيق الآراء الاسكندرانية ومن آراء افلوطين نفسه في الله والفيض والنفس على الاخص .

تلاميذ افلوطين

فرفوربيوس الصوري فرفوربيوس ( ٢٣٢ - ٣٠٤ م . ) من اهل مدينة صور من الشام ( القفطي ٢٥٦ ) ، وقد لقي افلوطين في اثناء رحلته له الى رومية ( نحو ٢٦٢ م . ) فاخذ عنه ثم اصبح اشهر تلاميذه .

ومع ان القفطي ( ص ٢٥٦ ) قد نسب فرفوربوس الى النباهة في علم الفلسفة والتقدم في في معرفة كلام اوسطوطالبس ، فان ابن رشد لا يرى له هذه المرتبة ( نهايت التهافت ٢٦٠ ) .

ولقد دافع فرفوربوس عن الدين القومي وهاجم النوراة مهاجمة عنيفة واقام الدليل على ان بعض اجزاها مكتوب في ازمة متأخرة بما يتفق مع نتائج البحث الحديثة . وكذلك هاجم النصرانية ، وفيها يتعلق بنأيه المسيح على الاخص . وفيه فرفوربوس لا ترجع الى صحة آرائه الفلسفية ولا الى آرائه الفلسفية على العموم ، بل الى كثرة شروحه على كتب افلاطون وارسطو خاصة . وقد شغف فرفوربوس بالمنطق خاصة ، وله كتابات ايساغوجي اي مدخل علم المنطق ( نهايت التهافت ٢٦٠ ) الذي سار مسير الشمس ( القفطي ٢٥٧ ) في الشهرة . على انه اشتغل ايضا بالعلوم الطبيعية والتاريخ . وله كتاب في « اخبار الفلاسفة وقصصهم وآرائهم » شغنه بالخرائب والخرافات ( راجع طبقات ٣٨ ، الخ ) . وعلى كل فان فرفوربوس قد افتتح بشروحه على كتب افلاطون وارسطو وثاوفرسطس وافلوطين دور الشروح الاسكندرانية في تاريخ الفلسفة (١) .

**ابامبليخوس** ابامبليخوس او ابامبليخوس ( ت ٣٣٠ م . ) من اهل عنجر في البقاع ( سورية ) . كان احد تلاميذ فرفوربوس ومؤسس المذهب السوري المنفرع من المذهب الاسكندراني ، والذي لم يكن سوى مزيج من الافلاطونية المتأخرة والفيثاغورية المتأخرة .

حاول ابامبليخوس ان يبي من الآراء الاسكندرانية نظاماً وان يدخل فيه ما كان عند الاقدمين في الغرب والشرق من الآفة والارواح الخيرة او الشريرة . حتى الخوارق والمعجزات قبلها على انها جزؤ من نظامه ، وهكذا نراه قد اشتغل اكثر ما اشتغل بالماورائيات . والملاحظ عنده انه جعل « واحداً ثانياً » مع « الواحد » ،

(١) Vgl. Feherweg 1 610.



هذا «الواحد الآخر» الذي افترضه ايامبليخوس لبس الخير - كما افترض افلاطون - ولكنه «واحد» لا صفة خاصة له ، ولذلك هو عنده اسمى من «الواحد» الذي هو الخير . وكذلك جعل ايامبليخوس الوجود عالمين : عالمًا عاقلًا ، وعالمًا معقولًا صادرًا عن العالم العاقل . وكذلك جعل كل مظهر من مظاهر الوجود مقسومًا بضعة اقسام ؛ وكان يلقي على تفلسفه صبغة تصوفية .

**الاسكندر الافروديسي** كان الاسكندر الافروديسي من اشهر المشائين واعظم الناس دفاعاً عن ارسطو ، حتى انه يُسمى ارسطو الثاني . وقد فسر اكثر كتب ارسطوطاليس ؛ وتفسيره مرغوب فيها ، في العصر القديم وفي الاسلام ايضا ( طبقات ١ : ٦٩ ، ٥٤ ) . وكذلك امتدحه الشهرستاني ( ٣ : ٨٧ ) ، واستشهد به ابن رشد في نهايت النهايت ، ونبأني رايه في بضعة امور ( ص ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٩٥ ) .

وتولى الاسكندر الافروديسي تعليم الفلسفة في اثينة بين ١٩٨ و ٢١١ م في ايام الامبراطور سبتيموس سيفيروس .

**ثامسطيوس** كان ثامسطيوس ( ت نحو ٣٩٠ م ) من المشائين المتأخرين ، وقد بقي على دينه القومي ولم يصبأ الى النصرانية . اشهر ثامسطيوس بتفسيره وباختصاره لعدد من كتب ارسطو . ولكن لم يكن اتجاهه ارسطوطاليسياً خالصاً ، بل مازجه شيء من افلاطون ، حتى انه كان يوفق بين ارسطو وافلاطون ، بينما كان اكثر الذين سبقوه يرون ان فلسفة ارسطو تناقض فلسفة افلاطون .

## الفصل الخامس

### تنقل الفلسفة في البلاد

لا يرقى التفكير الا في بيئة حرة . فاذا اشتد الظلم في كل مكان ما هاجر التفكير الى مكان آخر . فاذا عاد هذا الظلم فاشتد في كل مكان اعتزل الفلاسفة كل في بيته وانشأوا لأنفسهم حلقة ضيقة يعيشون فيها في سعة من آرائهم ونعمة من املهم بان هذه الآراء ستنتشر من هذا المكان الضيق الى مجاهل الرحيب بعد حين .

#### تنقل الفلسفة في الغرب

لقد رأينا من قبل ان ما نسميه الفلسفة اليونانية لم ينشأ في اليونان نفسها ، بل في الملطية على الشواطىء الغربية من آسية الصغرى ، ذلك لأن اليونان نفسها كانت تزوج في قيود من الوثنية يفرضها العامة بتقاليدهم وجهلهم في كل مكان . لذلك نشأت الفلسفة في الملطية حيث كان خطر العامة اخف وقيود الوثنية اقل . ولكن لما شاعت الفلسفة الابونية المادية واصطدمت بتقاليد العامة افتقد العامة فيها آلتهم فلم يجدوها فازعجوا (١) الفلاسفة الابونيين عن بيئتهم الاولى ، فنشده هؤلاء الحربة في ابلية بجنوب ايطالية حيث انشأوا المذهب الايلي . وكذلك لما عظم الاضطهاد السياسي في جزيرة ساموس - موطن فيثاغوراس - هاجر فيثاغوراس بأرائه الى ايطالية ايضاً ، ثم هرب منها الى آسية الصغرى . ومثل هذا كان شأن انكساغوراس حينما غادر أثينة لأن العامة هناك اتهموه بالاحاد . ولما مات الاسكندر المقدوني وجد ارسطو من الحكمة ان يعود من أثينة الى بلده اسطاغيرا ، حتى لا يصبه ما اصاب سقراط فيأسقى السم . وكل ذنب لارسطو

(١) ازعج : زحزح ، ازال ، اخرج .



انه كان مؤدياً للاسكندر المقدوني ، والعامه يومذاك ناهون على المقدونيين .  
ولقد رأينا الفلسفة اليونانية تنتقل من أثينة واليهما مرات تبعاً لانتشار الحرية  
او انقباضها بعد ان اصبحت أثينة عاصمة اليونان الثقافية والفنية والسياسية عملياً .  
ثم رأينا المذاهب الفلسفية تقوم في ماغارا وقورينا وغيرها .

تعمل الفلسفة في الشرق

انتقلت الفلسفة من الغرب الى الشرق بعاملين اساسيين :

( أ ) - لما بنيت الاسكندرية بنيت مدينة ترف وثقافة فازدهرت ، فانتقل  
اليها الناس وازدهمت بالعلماء والمفكرين .

( ب ) - لما اتخذ قسطنطين الاول ( ٢٧٤ - ٣٠٦ ) النصرانية ديناً رسمياً  
للليونان بدأ اضطهاد المفكرين . ثم جاء يوستينانوس الاول واضع الشرائع  
والقوانين المشهور فاعلق مدارس الفلسفة في أثينة ( سنة ٥٢٩ م ) مرة واحدة .  
وهكذا كانت الفلسفة منذ بناء الاسكندرية تسير مُشرقة حتى اغلقت مدارسها  
في اليونان فانتقلت الى الشرق .

### ١ - الاسكندرية بمصر

لما قام الاسكندر المقدوني بفتوحه بنى ثلاث عشرة مدينة سميت باسم  
« الاسكندرية » . الا ان الاسكندرية التي كانت بمصر كانت اعظمها وكانت  
تدعى « الاسكندرية العظمى » ( ياقوت ١ : ٢٥٥ ، ٢٥٦ ) .

وقد عُرفت الاسكندرية العظمى بطيب مناخها وبازدهار الحياة فيها فرغب  
فيها الناس بعد ذلك حتى اصبحت داراً للحكمة ولتدريس الفلسفة ( راجع  
القبطي ٣٤٩ ) . على ان الفلسفة كانت لا تزال في ذلك الحين تعلم في اوروبة  
ايضاً ، وفي رومية على الاخص . ولكن لما جاءت النصرانية بطل تعليم الفلسفة  
في رومية وبقي في الاسكندرية ( طبقات ٢ : ١٣٥ ) ، ثم أخذ يضعف في  
القسطنطينية .

ونشأ في الاسكندرية مذاهب فلسفية كثيرة : الفيثاغورية المتأخرة والافلاطونية الممتدة ، والافلاطونية المتأخرة المعروفة بالمذهب الاسكندراني على الحصر . كل هذه المذاهب وسواها ، نشأ في الاسكندرية ، غلب عليها الاصطباغ بالدين ووضع العقائد الدينية الشرقية في تعابير من الفلسفة اليونانية قدر الامكان .

واشتهرت الاسكندرية باكثر فنون الفلسفة ، فالاسكندرانيون (١) هم الذين رتبوا بالاسكندرية دار العلم ومجالس الدرس الطبي ، وكانوا يقرأون كتب جالينوس الطبيب اليوناني ( ت ٢٠١ م ) ويرتبونها ترتيباً ظل متبعاً حتى ايام القفطي ( ت ٦٤٦ = ١٢٤٨ م ) . فمن الاطباء الاسكندرانيين المشهورين انقسلاؤس واصطفن وجاسيوس ومارينوس وفوليس وماغنس ( القفطي ٣٥٦ ، ٢٦٢ ، ٣٢٢ ) .

وكذلك اشتهرت الاسكندرية بالرياضيات والفلك ، فان اقليدس وميطن اجتمعا في الاسكندرية واشتركا في رصد النجوم ( القفطي ٦٨ ، ٦٩ ، ٣٢١ ) . وحسبك ان تعرف من الفلكيين الاسكندرانيين بطليموس القلودي ( بطولوميوس كلوديوس ) صاحب المجسطي اشر كتب الفلك في العصور الاولى ، ثم اقليدس صاحب كتاب الهندسة المشهور . ثم هنالك ابولونيوس النجار ، وهو رياضي قديم من اهل الاسكندرية قبل اقليدس وله كتاب المخروطات . وهنالك ايضا رياضيون آخرون كانت نشأتهم وشهرتهم في الاسكندرية .

## ٢ - انطاكية بالشام

واشتهر في انطاكية منذ اواسط القرن الرابع الى اواسط القرن الخامس مذهب لاهوتي ( فقهي ) مسيحي ، كان من اشر رجاله ديودوروس اسقف طرسوس ( ت ٣٩٤ م ) ، ثم تلميذه يوحنا المشهور بفهم المذهب اسقف القسطنطينية



(ت ٤٠٧ م) . ومع ان هذا المذهب مذهب ديني محض ، فإنه يشترك مع المذهب الاسكندراني في أنه يحاول ان يدافع عن العقائد النصرانية بنوع من الادلة . وكان للانطاكيين فضل على الفلسفة اليونانية ، فان اول ناقل لكذب الفلسفة اليونانية من السريان نعرفه باسمه كان برودبوس (١) ، وهو قسيس وطبيب عاش في انطاكية في النصف الاول من القرن الخامس للميلاد . ولعل محله الاول كان مقصوداً على شرح كتب ارسطو المنطقية او كتاب ايساغوجي لفرودوريوس . ويظهر مما ذكره ابن ابي أصيبعة (طبقات ١ : ١٦٦ ، ٢ : ١٣٥) ان التعليم الفلسفي ظل في الاسكندرية حتى جاء عمر بن عبد العزيز (ت ١٠١ هـ = ٧٢٠ م) فنقله الى انطاكية .

### نزاع المذاهب المسيحية

تنازعت المذاهب المسيحية منذ القرن الاول للميلاد على امور عقائدية سنوردها هنا بإيجاز (١) .

كان النزاع الاول يدور حول المسيح نفسه : آله هو ؟ فقال سيمعان السامري الذي بلغ أشده عام ٣٥ م . ان مريم والدة عيسى عليها السلام ، وان المسيح هو ابن الله (او كلمته) . ولذلك كان سيمعان هذا يميز بين شخص عيسى (يسوع) وبين شخصية المسيح ، وانكر ان يكون المسيح هو الذي صلب بل تسميه به (وغم ١) . وتبعه في ذلك تلميذه كلونتوس (وغم ٢) . ومن اتباع سيمعان ايضاً رجل اسمه ايون . كان ينكر لاهوت المسيح . . . . . ويقول انه بشر مثل بقية الناس (وغم ٥) . ولما بدأ القرن الثاني للميلاد قام بالسلبوس الاسكندراني يقول ان المسيح لم يأت بنسبوت حقيقي وأنه لم يصاب . بل ان الذي صلب

(١) Probns ، راجع ده بور ١٩ .

(٢) اعتبرت في ذلك كله كتاب ديوان الدع لمطران جرمانيوس فرحات (مخطوط) ، مع شدة تعلقه على من يخالفه في الرأي .

مكانه كان سمعان القروي ( رقم ٩ ) . ثم جاء اكسايوس تلميذ باسيليوس وقال ان المسيح انسان بسيط كباقي الناس ( رقم ١٠ ) . وزعم كريبوفراتوس الاسكندري ان المسيح ولد من يوسف النجار كباقي الناس ( رقم ١١ ) . ثم جاء كردون او شردون ( رقم ١٣ ) وقال ان المسيح لم يصلب ولا مات ولكن شبه به . وجاء تاوردسيوس البيزنطي ( رقم ٢٢ ) و « كان يقول ان الكلمة الالهية ( كذا ) حل في المسيح كما يحل في انسان ما بسيط » .

وقام رجل اسمه ساويرس سنة ١٧٤ م ( رقم ٢٣ ) فنفى التوراة ثم انكر القيامة ( اي نهوض المسيح من الموت - لانه لم يصلب ) . وفي العام نفسه قال تسيانوس السرياني بان المسيح اتخذ جسداً خيالياً لا حقيقة له ، ثم قال بان الانجيل قد تغير وتبدل لذلك جمع تسيانوس الانجيل الاربعة وحذف منها ما يشهد بان المسيح من نسل داود واشياء اخرى ، واختصرها انجيلاً واحداً ( رقم ٢٨ ) .

وفي سنة ١٩١ م برزت فكرة جديدة ، فقد قال بركسياس ( رقم ٣٣ ) ان اللاهوت اقنوم واحد هو الاب ، وانه تألم وحلب ، وتبعه في ذلك سابليوس العكاري ( رقم ٤٤ ) « وكان يجتدف على الثالث وينفي تميز الافاتم الثلاثة ويقول : ليس الا اقنوم واحد ... اي اله واحد . ومثله قال فانوس الاسيوري ( رقم ٤٥ ) .

ومنذ القرن الاول الميلاد قال كارتوس ( رقم ٢ ) ان الملائكة اشرف من المسيح ، وتبعه في ذلك شيعة الملائكيين ( رقم ٤٦ ) وعلموا ذلك بان المسيح كان انساناً محضاً . ثم جاء بولس السيمسطنائي اسقف انطاكية ، وكان يعتقد ان المسيح رجل حديق وليس آله ( رقم ٤٧ ) .

ويعد اريوس الاسكندري ( رقم ٥٠ ) صاحب اتجاه جديد فقد قال سنة ٣١٠ م ان المسيح ليس آله ولكنه مخلوق من لا شيء ، وهو كسائر الناس . وقد انشأ رأي اريوس حتى عم ولم تسلم منه الاربونية .



**نسطور** ولد في مرعش (شمال سوريا) واشتهر في انطاكية بالثقوى والوعظ حتى اقيم اسقفا على القسطنطينية نفسها . وكان نسطور ( رقم ٨٩ ) يقول ان مريم ( ع ) والدة المسيح لا والدة الله ، لأن الله لا يمكن ان يولد من انسان . وكان اخنوبوس اوطاخي ( رقم ٩٣ ) من اشهر اتباع نسطور ، وكان يقول ان المسيح اقنوم واحد فيه طبيعة واحدة لكنها ليست مثل طبيعتنا ، ويزعم ان المسيح تألم وصلب ومات وقبر . وتوفي نسطور عام ٤٥٠ م .

**يعقوب البردعي** يعقوب البردعي ( ت ٥٧٨ م ) او البرادعي ملقب « بزئول » لأنه زلزل الايمان الكاثوليكي في بلد سوريا وآسيا ، بل هدمه أساساً على اسسه ( رقم ١٠٣ ) . وقد كان مدار اعتقاد يعقوب البردعي ان جسد المسيح غير قابل للآلام ، وان ما ذاقه من الآلام في الصلب كان خيالاً لا حقيقة له .

**محمرا** وكان سرجيوس بحيرا ( ت ٦١٨ م - ٤ قبل الهجرة ) راهباً نسطورياً في نجران التي هي قرب دمشق ، وكان يقول ان المسيح لم يُصلب ولم يمت ، بل « شُبّه به » ( رقم ١١٨ ) .

**الامبرطور هرقل** « هرقل » هذا هو الامبراطور البيزنطي الذي حارب الفرس الساسانيين ثم حاربه العرب على اليرموك بقيادة خالد بن الوليد واني عبيدة عامر بن الجراح . لما تولى هرقل عرش القسطنطينية ( ٦١٠ م = ١٢ قبل الهجرة ) كانت الامبراطورية البيزنطية على غاية من الاضطراب . على ان اشد العوامل خطراً كانت النزاع الديني بين النساطرة وبين البعاقبة ، ثم بين هؤلاء جميعاً وبين الكنيسة القائفة :

( أ ) كان نسطور قد قال بان في المسيح طبيعتين ومشيئتين : طبيعة الهية ( لأنه يزعمه ابن الله ) وطبيعة بشرية لأنه ابن مريم عليها السلام ، وبالتالي كان للمسيح مشيئتان : احدهما الهية والثانية بشرية ايضاً .

وكان النساطرة غالبين على الموصل والعراق وفارس وخراسان (في آسية) .  
( ب ) وكانت البعاقبة يرون ان الطبيعة الآلية والطبيعة  
البشرية قد اجتمعتا في المسيح واتحدتا .

وفقد غلب البعاقبة على مصر والنوبة والحبشة ( افريقية ) ، وكانت منهم اقلية  
في الشام ( سورية ) والعراق .

( ج ) وهناك كثيرون من ذوي النفوذ الديني كانوا يقولون بان المسيح  
كان بشراً كسائر الناس وانه ليس الها .

( د ) وكانت الكنيسة القائمة في رومية تقول ان في المسيح اقنوماً واحداً ،  
وان ابن الله هو عينه ابن مريم العذراء من اول دقيقة الحمل به ، وان مريم العذراء  
والدة الله حقاً ( روم ٨٩ - نحو الآخر ) .

ولقد كان للكنيسة انصار في كل مكان في آسية وافريقية - بالاضافة الى  
اوروبة - وخصوصاً بين الاكثريوس الذين كانت تنصهم الكنيسة على اسقفيات  
البلاد المختلفة .

وهكذا وجد هرقل ان الامبراطورية في خطر عظيم من جراء هذا النزاع  
الديني فاحب ان يثأفاه . وظن هرقل ان باستطاعته ان يجمع هذه المذاهب  
المتنافرة ويردّها كلها مذهباً واحداً اذا هو ارض اصحابها باخذة شيئاً من كل  
مذهب . ولكن عمل هرقل زاد الطين بلة ، فقد تمسك كل صاحب مذهب  
بعذه ، ثم نشأ مذهب جديد هو المذهب الملكي ، اي المذهب الرسمي الامبرطور  
والدولة .

### ٣ - الرها ونصيبين وغيرها

انشأ السريان ، وهم سكان ما بين النهرين ( شالي العراق ) ، نحو خمسين مدرسة  
لهم نعم اللاهوت ( الفقه المسيحي ) في الاكثر وتعلمه باللغة السريانية . وكانت



الرها ونصيبين مدرستين للنساطرة تدرسان الثقافة اليونانية باللغة السريانية ، ونسطان نفوذهما من شمالي سورية الى غربي فارس .

وظلت الرها زمناً طويلاً مركزاً للثقافة السريانية حتى جاء الامبرطور زينون الابيسوري ملك الروم فاعلقها اذ انهم اهلها بتطرفهم في آرائهم . فانتهر الفرس الساسانيون هذه الفرصة واسخاوا اليهم نساطرة الرها لاسباب سياسية بحيث واعادوا لهم فتح مدرستهم في نصيبين ، فجعل النساطرة من هذه المدرسة حصناً للجدل يرفعون فيه الفلسفة السفسطائية فوق كل علم ويؤمنون ان القيس طيب الروح وان الطبيب مرقع الجسد . وظل الطب مقصوراً على غير رجال الدين ، ثم بلغ الحقد والتعصب بعلمي مدرسة نصيبين الى ان حظروا ( عام ٥٩٠ م ) قراءة الكتاب المقدس في كل مكان فيه كتب غير دينية .

ومنذ القرن الخامس للميلاد اخذ هؤلاء السريان يدرسون فلسفة ارسطو خاصة ، ثم اخذوا ينقلونها من اليونانية الى السريانية . واهتم الرهاويون خاصة باللاهوت والطب والمنطق ، على ان هذا لم يمنعهم من نقل بعض كتب ارسطو في غير المنطق وبعض كتب افلاطون وفيثاغوراس .

ويجب ان نذكر ان اهل الرها ونصيبين كانوا من السريان النساطرة ، اما اليعاقبة فكان مركزهم في رأس عين وفتسرين على الفرات ، ثم يحسن ان نعرف ان ما نقله هؤلاء كلهم من الفلسفة اليونانية كان مصطبغاً ببوهم الدينية ومشوهاً في بعض الاحيان حتى يوافق هذه الميول ، اما قصداً او انسباقاً مع العاطفة . من ذلك مثلاً زعمهم ان افلاطون تلقى الفلسفة على مار بولس احد حواربي المسيح ، وانه تهرب في بادية الشام وظل يفكر حتى خرج يبراهيم جديدة على التثليث .

#### ٤ - حران

حران مدينة في الجزيرة ، ما بين النهرين ، غربية من الرها . واهلها سريان

صائبة وثنيون يعبدون الكواكب بخلاف اهل الرها ونصيبين الذين كانوا نصارى .  
ولقد كان اهتمام الحرانيين بالرياضيات والفلك ، وبذلك شهروا . وكان منهم ايضاً  
اطباء ( راجع القفطي ١١٧ ، ٢٤٣ ، ٣٦١ ) . وكانت حران معروفة قبل  
الاسلام ، ثم لما جاء الاسلام زاد ازدهارها وخصوصاً بعد ان نقل عمر بن عبدالعزيز  
تدريس الفلسفة من الاسكندرية ووزعه في انطاكية وحران .

ولقد كان الخطر من فساد التعليم في حران اقل منه في الرها ، ذلك لأن  
الحرانيين كانوا مبالين الى الرياضيات ، ومجال التبديل في الرياضيات قليل . ثم انهم  
كانوا وثنيين ولذلك كانوا اشد تقبلاً لآراء الفلاسفة اليونان من زملائهم النصاري .  
ومع ان اهل حران مالوا في الاكثر الى العلوم الاشورية والبابلية ، لشدة  
اتصالهم واتصال اسلافهم بذلك ، فانهم قد اخذوا ايضاً من الثقافة اليونانية  
قسطاً وافراً .

#### ٥ - جنديسابور

جنديسابور مدينة في خوزستان ( الاهواز - جنوبي غربي فارس ) بناها سابور  
الاول واسكن فيها اسرى من اليونانيين . ثم جاء يوستنيانوس ملك الروم فاضطهد  
الفلاسفة الذين تمسكوا بالذهب الاسكندراني واخرجهم من امبرطوريته فذهبوا  
الى فارس ، فاستقبلهم كسرى انوشروان وبني لهم مارستاناً ( مدرسة طبية )  
ليستفيد منهم وليغنيهم عن عدوه يوستنيانوس .

واشتهرت جنديسابور بالطب خاصة ، وكان أهلها ذوي حذق في هذه الصناعة  
حتى اعتقدوا انهم اهل هذا العلم دون الناس ، فلم يكونوا يخرجونه عنهم ولا  
عن اولادهم وابناء جنسهم . وقد كان تطبيبهم افضل من تطبيب الهندود واليونانيين  
لانهم اخذوا افضل ما عند هؤلاء وهؤلاء ( راجع القفطي ١٣٣ ، ١٧٤ ) .

وقد بلغت جنديسابور في الطب شهرة عظيمة وآمها الاساتذة من كل صوب ،  
ولكنهم كانوا يعلمون العلم اليوناني خاصة باللغة السريانية وحياناً بالفهلوية ،



اي الفارسية القديمة . واسنمرت مدرسة جنديسابور ( او مارستانها على الاصح )  
مزهرة الى ايام العباسيين .

\*

ولمدارس السريان خاصة اثر عظيم في اتجاه الفلسفة الاسلامية ، ذلك لأن  
اكثر الكتب التي نقلت فيها بعد الى العربية كانت قد نقلت قبل ذلك الى اللغة  
السريانية . ثم ان اكثر الاطباء والناقلين في بلاطات الخلفاء العرب كانوا من  
اهل هذه المدارس السريانية ، في جنديسابور او الرها على الاخص .

## الفصل السادس

### النقل والنقل

#### في تاريخ الفلسفة الإسلامية

\*

منذ ان فتح العرب عيونهم على التراث القديم اخذوا ينقلون كتبه الى لغتهم  
ويبدلون في ذلك الجاء والمسال ، حتى انهم كانوا يدفعون ثقل الكتاب المنقول  
ذهباً .

**بواعث النقل** كانت البواعث على نقل الفلسفات الى اللغة العربية حمة :

أ - احتكاك العرب بغيرهم من الامم . لما احتك العرب بغيرهم من الامم  
ادركوا ان عند تلك الامم ثقافات يحسن الاستفادة منها .

ب - حاجتهم الى علوم ليست عندهم . جاء الاسلام بفروض كثيرة من  
الصيام والصلاة والحج مما يحتاج الى حساب وتقويم ، فاحتاج المسلمون الى علوم  
تسهل عليهم هذا الحساب فنقلوا الى العربية كتب الرياضيات والفلك خاصة .  
وكذلك احتاجوا في اول امرهم الى الطب ، لأن الطب العربي كان مبنيّاً على  
الاختبار وحده لا على العلم والاخبار معاً ، وكان يصيب احياناً ، الا ان المعالجة  
به لم تكن دافئة ذات نتائج مبررة .

ج - القرآن الكريم وحته على التفكير . والقرآن الكريم مملوء بالآيات  
التي تحث على التفكير في خلق السموات والارض وفي تركيب جسم الانسان .  
فاذا اخفنا ذلك الى رغبة الانسان الطبيعية في البحث عن المجهولات ، ادركنا ان  
حث القرآن للمسلمين على التفكير في العالم الذي حولنا كان باعثاً قوياً على طلب العلم .



ان القرآن الكريم يحث المسلمين على التفكير في السموات والارض وفي انفسهم وفي كل ما حولهم ، فمن ذلك قوله في سورة آل عمران ( ٣ : ١٨٩ - ١٩١ ) : « والله مَلِكُ السموات والارض ، والله على كل شيء قدير . ان في خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآياتٍ لأولي الألباب : الذين يذكرون الله قياماً وُقُعوداً وعلى جنوبهم ؛ ويتفكرون في خلق السموات والارض : ربنا ، ما خلقت هذا باطلاً ، سبحانه تلك كفة بما عذاب النار » . ثم هنالك آيات تدعو الى التفكير والتفقه وتحض على العلم ، تبعاً على الحصر .

ولقد عرض ابن رشد هذه الناحية في مطلع رسالتيه : فصل المقال . . . . .  
و د الكشف عن مناهج الادلة . . . . .

د - العلم من نوابع استبحار المدنية . حينما تزدهر البلاد سياسياً واقتصادياً ويكثر فيها الحرف ويستبحر العموان تفتح النفوس ايضاً الى البحث في العلم والى التفكير ضرورة ، ولم يشذ العرب عن ذلك .

فالدين الاسلامي اذن واتساع الامبرطورية وحاجة العرب الى ما عند الامم من العلوم كانت من اقوى البواعث على طلب الفلسفة ونقل كتب العلم الى اللغة العربية .

**برو النقل** لا شك في ان النقل من اللغات الاجنبية الى اللغة العربية قد بدأ في زمن متقدم جداً . ونحن نشير الى ذلك هنا وان لم يكن ذا صلة كبرى بموضوع نقل الفلسفة .

( أ ) يذكر برو كلدان (١) ان اول نقل الى العربية يجب ان يكون قد حدث قبل الاسلام ، ان بعض أعداد ( مجل ) الانجيل قد نقلت الى العربية منذ الجاهلية .

على ان المناسبات التي افنتت النقل كانت كثيرة جداً ، فمنعنا ان وفود العرب

(1) GAL, Suppl. I 362 - 3.

كانت تتردد الى بسلاط كسرى ، وان الفاسنة كانوا متصلين بالروم ، وان امراً القيس قد ذهب الى القسطنطينية . ثم ان نفرأ من المسلمين الاولين هاجروا الى الحبشة . اُضيف الى ذلك كله ان محمداً رسول الله قد امر نفرأ من المسلمين ان يتعلموا العبرية ، وقد تعلمها بعضهم . ان كل هذا يقتضي بلا ريب نقلاً من اللغات الاجنبية الى اللغة العربية ومن اللغة العربية الى اللغات الاجنبية .

ونحن اذا تأملنا الآداب العربية القديمة وجدنا جملة صالحة من الحكم والقصص التي ترجع الى اصل اعجمي هي عبرية ويونانية وفارسية كماثال داوود وسليمان ، والحكم اليونانية والقصص الفارسية . الا ان هذا كله قليل الحلة بموضوعنا ، لأن اكثوه نقل شفهي لا نعرف اليوم اصوله التي نقلت ولا نعرف الذين نقلوه . بل لا نعرف كيف جرى النقل فيه .

( ب ) وهناك النقل المقصود لكتب العلم والفلسفة من اليونانية في الاكثر الى اللغة العربية .

**تجميع المصادر والمراجع على ان اهتمام العرب بالعلوم اليونانية خاصة بدأ منذ** العصر الاموي . وهم يذكرون ان خالد بن يزيد بن معاوية المتوفى سنة ٨٨٥ ( ٧٠٤ م ) لما ينس من الفوز بالخلافة بعد انتقال الخلافة من الفرع السفياني الى الفرع المرواني انقلب الى العلم ودرس الكيمياء خاصة على راهب اسكندراتي اسمه مريانوس ، ثم امره بنقل كتب الصنعة ( الكيمياء ) الى العربية ( ١ ) . وكذلك بدأ نقل كتب الطب في العصر الاموي ايضاً ، على انه لم يصلنا شيء مكتوب من العصر الاموي .

ومن ابرز مييزات الدور الاول للنقل الذي انتهى في خلافة ابي جعفر المنصور ( ت ١٥٨ هـ = ٧٧٥ م ) ان الافراد كانوا يقومون بالنقل رغبة منهم هم في ذلك كما فعل عبدالله بن المقفع المشهور ( ت ١٤٢ هـ = ٧٥٩ م ) حينما نقل بعض كتب السلوك من الفارسية الى العربية . وينسب لعبدالله بن المقفع هذا نقل بعض كتب ارسطو في المنطق ، ثم كتاب ايساغوجي لفرفوريوس وشيئاً من الطب ( من

( ١ ) راجع الفهرست ( المطبعة الرحمانية - مصر ) ص ٤٩٧ .



اللغة الفارسية ) الى اللغة العربية (١). ولكن لعل هنالك رجلاً آخر اسمه عبدالله ابن المقفع ( بن ساويرس ) نقل كتب الفلسفة والمنطق والطب التي يُنسب نقلها وهماً الى عبدالله بن المقفع صاحب كتاب كلياته ودمته .

ومنذ ايام ابي جعفر المنصور اصبح النقل في رعاية الدولة ، وعلى ذلك سار هرون الرشيد وعبدالله المأمون . وحينئذ اتسعت حركة النقل من اليونانية الى العربية .

**اتساع النقل الى العربية** : كانت الفلسفة ظاهرة في اليونان والروم (البيزنطيين) قبل شريعة المسيح عليه السلام . فلما تنصرت الروم مُنعوا منها ومنع الناس من التكلم في شيء من الفلسفة ، اذ كانت بضد الشرائع النبوية . ثم ان الروم ارتدت عائدة الى مذهب الفلاسفة . . . . ثم عادت النصرانية الى حالها ، فعاد المنع عن كتب الفلاسفة وتُخزن تلك الكتب في اقبية مُوصدة حتى لا تصل اليها الابددي ( راجع الفهرست ٣٣٧ ) .

ومنذ ايام المنصور اخذ المسلمون يتبعون كتب العلم والفلسفة في اللغة اليونانية لينقلوها الى اللغة العربية وكانوا يبذلون في ذلك الاموال . وكان بعض اثرياء المسلمين يذهبون الى بلاد الروم ويصطحبون معهم افراداً يحسنون اللغة اليونانية ليشتروا لهم الكتب الفلاسفية ، كيني المنجم مثلاً على ما سبأني في مكانه .

ولما جاء المأمون اتسعت دائرة النقل كثيراً فأنشأ « دار الحكمة » في بغداد ووقف عليها الاموال للذين يريدون ان ينقطعوا الى نقل الكتب الفلسفية الى اللغة العربية . اما سبب اتساع تلك الحركة في عهد المأمون فهو ان المأمون لما انتصر على الروم ( ٨٣٥ = ٨٣٠ م ) وعلم بكتب الفلسفة المخزونة عندهم اهتمل الفرصة واحب ان يأخذ في شروط الصلح مكان المال كثيراً . وقد ظن توفيل ( ثيوفيلوس ) ملك الروم ذلك كسباً . اما المأمون فعده نعمة كبرى .

(١) الفهرست ٣٣٧ س . طبقات ١ : ٣٠٨ ، القفطي ٢٢٠

على ان مؤرخي العرب يرون في طلب المأمون لكتب الفلسفة اليونانية قصة ، هي ان الخليفة المأمون رأى في المنام (١) ارسطوطاليس وكلامه في امور واعجب به . فلما استيقظ تعلقت همته بنقل الكتب اليونانية فكتب الى ملك الروم بطلب منه كتباً لفلاسفة اليونان . وكان ملوك اليونان لما انتصرت النصرانية في بلادهم قد جمعوا كتب الحكمة من ايدي الناس وجعلوها في هيكل قديم وأغلقوا بابها . ففتح ملك الروم هذا الهيكل وارسل خمسة احوال من كتب الحكمة الى المأمون ، بعد ان كان طول الزمن قد افسد كثيراً من هذه الكتب بالرطوبة والعث . . .

فنقل كتب الفلسفة اليونانية الى اللغة العربية لم يجر اتقاداً ولا اعتباراً ، وإنما كان سياسة للدولة وحياً بالعلم من الافراد .

**اتجاه النقل** وما يدل على تفهم العرب للحركة العظيمة التي كانوا يقومون بها انهم بدأوا ، اول ما بدأوا ، بكتب العلم العملية لا بكتب الفلسفة النظرية . لقد كان العرب في اول امرهم بحاجة الى كتب الرياضيات والفلك لتعيين موافقة الصوم والصلاة والحج ، والى كتب الطب لصلاح ابدانهم فبدأوا بنقل هذا النوع من الكتب اولاً .

ولما كثرت لديهم كتب العلوم انجموا صوب كتب الفلسفة النظرية ليطعموا اداء رسالتهم الثقافية .

**طبقات النقل** ان الذين استغلوا بنقل كتب العلم والفلسفة الى اللغة العربية كانوا طبقات . ومع ان هؤلاء قد وضعوا كتباً وضعاً فوق ما نقلوا ، فائناً لن تعالج انتاجهم الا على انه نقل فقط ، لا تأليف . وسبب ذلك امران : اولهما انه لم يكن لهم آراء نستحق الدرس ، فان كل ما ذكره في الكتب التي ادعوا



انهم وضعوها انما هو منتزع من الكتب اليونانية التي اختصروها او شرحوها او نقلوها مع شيء كثير من الغموض. اما ثاني السببين فهو ان هؤلاء جميعاً قد قاموا باعمالهم تكميلاً للمال : ان كتبهم هذه لم تثل ثمراتهم الفكرية بل مثلت اهواء الذين كانوا يطلبون منهم نقل الكتب التي نقلوها ، وكثيراً ما اتفق ان ينقل الطبيب كتاباً في الرياضيات او ما وراء الطبيعة ، او ان ينقل الرياضي كتاباً في الطب او السياسة . وفيما يلي اجمال لطبقات النقلة :

١ - كان هناك افراد منذ العصر الاموي نقلوا الكتب ابتداءً من عند انفسهم او بطلب من غيرهم ، من هؤلاء جميعاً اصطفى القديم ( الفهرست ٣٤٠ م ) وهو اصطفى الاسكندراني ( طبقات ١٠٣ م ) ، ثم عبدالله بن المقفع ( ١ ) .

٢ - آل ماسرجويه . اولهم ماسرجويه الطبيب وكان يهودي الدين سرياني اللغة بصري الدار . ويقال انه بدأ بالنقل منذ ايام الدولة الاموية قبل خلافة عمر ابن عبد العزيز ( ٩٩ - ١٠١ هـ ) . وعمر ماسرجويه حتى عاصر ابا نواس . وقد نقل ماسرجويه كتاب النفس اهرن بن أعين الطبيب الاسكندراني . ولما سرجويه ايضاً كناس ( مجموع ) في الغذاء وكتاب في العين .

٣ - آل بختيشوع ، وهم نصارى نساطرة كانت لغتهم السريانية . وقد اشتهر منهم ستة اجيال اشتغلوا بالطب :

( ١ ) جورجيس بن بختيشوع . كان جورجيس طبيباً ماهراً ، وكان رئيساً للاطباء في مارستان ( ٢ ) جنديسابور ، استقدمه المنصور سنة ١٤٨ هـ ( ٧٦٥ م ) الى بغداد ليدأوبه ، ثم جعله طبيباً خاصاً . وكان جورجيس نقلاً من اللغة اليونانية الى اللغة السريانية . ويقال ان له كتاباً مشهوراً ( مجموعاً في الطب ) نقله حنين بن

( ١ ) راجع الكلام على ابن المقفع ومدى فقهه لكتاب فيخراسات صغيرة . « عبدالله بن المقفع » المؤلف

( ٢ ) مارستان او بيا رستان تركيب مزجي فارسي منناه المستشفى في الاسل . اما وجه اشتقاقه فغامض الدلالة : مار : الحبة ، ستان : المكان Station . اما بي في بيارستان فمعناها : بلا ( الماء حرف جر ، ولا النافية ) .

اسحق الى العربية .

( ب ) ابنه بختيشوع بن جورجيس . لما ترك جورجيس جنديسابور خلفه ابنه بختيشوع هنالك على المارستان . ولكن ولما مرض الهادي سنة ١٧٠ هـ استدعى بختيشوع الى بغداد ولكنه عاد بعد موت الهادي الى جنديسابور . ثم لما مرض الرشيد اتي به مرة ثانية ونال عند الرشيد حظوة فجعله الرشيد رئيس الاطباء . وقد توفي سنة ٢١٣ هـ ( ٨٢٨ م ) .

( ج ) جبرائيل بن بختيشوع بن جورجيس ، كان طبيباً كاهن خدم هرون الرشيد ثلاث وعشرين سنة ثم خدم الامين والمأمون . وله كتب موضوعة منها : رسالة في المطعم والمشرّب - رسالة مختصرة في الطب - كتاب في صنعة البخور . ( د ) بختيشوع بن جبرائيل بن بختيشوع ، كان في ايام الواثق والمتوكل ، وتوفي في اواخر صفر ٢٥٦ ( آخر كانون الثاني ٨٧٠ م ) . وله كتاب في الحجابة على طريق المسألة والجواب .

( هـ ) جبرائيل بن عبيد الله بن بختيشوع ( ت ٣٩٦ هـ = ١٠٠٦ م ) ، كان حسن الدراية في الطب موثقاً في التطبيق . وله تصانيف جليلة في صناعة الطب ، منها : كتابه الكبير الملقب بالكافي - رسالة في ألم الدماغ بمشاركة في المعدة والحجاب الفاصل بين آلات الغذاء وآلات التنفس المسمى ذيافرغما - كتاب المطابقة بين قول الانبياء والفلاسفة - مقالة في الرد على اليهود .

( و ) - عبيد الله بن جبرائيل ( ت بعيد ٤٥٠ = ١٠٥٨ م ) ، كان طبيباً ماهراً كأهله ، عارفاً بعلوم الفلاسفة ، له من الكتب : مقالة في الاختلاف بين الالبان - كتاب منافع الاطباء - الروضة الطبية - طبائع الحيوان .

٤ - آل ماسويه . كان ماسوية تلميذاً ( يعني مشرباً ) في مارستان جنديسابور ، فغضب عليه جبرائيل بن بختيشوع واخرجه منه . فجاء ماسويه الى



بغداد واختص بالنكحيل (تطبيب العيون) ولقى توفيقاً عظيماً، وكان مسيحياً مريانياً .

وجاء بعد ماسويه ابنه ابو زكريا يوحنا بن ماسويه، وكان فاضلاً خبيراً بصناعة الطب، ولواء الرشيد ترجمة كتب يونانية وجدها في انقرة وعمورية (ت في سامرا، ٤ جمادى الآخرة ٣٤٣ = ٨٥٧ م). وليوحنا بن ماسويه تصانيف مشهورة، منها: كتاب البرهان - كتاب الحيات - كتاب الاغذية والاشربة - كتاب في الجذام، لم يسبقه احد اليه - كتاب الادوية المسهلة - كتاب السوم وعلاجها - كتاب تدبير الاصحاء - كتاب تركيب خلق الانسان (تشرريح) - كتاب الحيلة للبرء . وكان ميخائيل بن ماسويه (اخو يوحنا) طبيباً مقتدرأ معنداً بنفسه لا يقيم وزناً لغيره من الاطباء، ولكنه يصيب الطبيب .

٥ - آل حنين ( انظر : حنين بن اسحق واسحق بن حنين ) .

٦ - آل ثابت بن قرة ( انظر : ثابت بن قرة وثمان بن ثابت بن قرة ) .

٧ - بنو موسى المنجم، هم محمد واحمد والحسن بنو موسى بن شاكر، كانوا كثيرى الاهتمام بنقل الكتب الى اللغة العربية ولا سيما كتب الرياضيات . غير انهم لم يكونوا ينقلون بانفسهم بل كانوا يوكلون ذلك عدداً من النقلة كحنين ابن اسحق وحيث بن الاعسم وثابت بن قرة وغيرهم فيرزقونهم خمسمائة دينار في الشهر للنقل والملازمة .

غير انهم كانوا معروفين ايضاً بالعلم والفضل وكانوا من الحساب المشهورين وهم اوصاد وتصانيف كثيرة . ( طبقات ١ : ١٨٧ ، ٢٠٢ ، ٢١٩ ، ٢ : ٢٢٠ ) .

٨ - وهنالك نقلة كثيرون ، منهم :

( أ ) - الحجاج بن يوسف بن مطر ( المطران ) الحاسب الوراق .

( ب ) - يحيى بن البطريق ( ت ٢٠٠ = ٨١٥ م ) .

( ج ) - عبد المسيح بن عبدالله الناعمي الحصي ( ت ٢٢٠ = ٨٣٥ م ) .

( د ) - حبيش بن الحسن بن الاعسم الدمشقي ( ابن اخت حنين ) كان في بلاط المتوكل .

( هـ ) - ابو بشر متى بن يونس القنائي ( ت ببغداد ٣٢٨ هـ = ٩٤٠ ) .

( و ) - ابو علي بن اسحق بن زرع ، يعقوبي الرحلة ، فيلسوف وطبيب ، نقل كتباً في الطب وكتباً في الفلسفة ( ت ٣١٨ هـ = ٩٣٠ م ) .

( ز ) - وعنالك قسطا بن لوقا وبجي بن عدي وستاني ترجمتها بالتفصيل . وعنالك غيرها أيضاً .

### طريقة النقل للنقل طريقان :

( أ ) - الطريقة اللفظية ، وهي طريق يوحنا بن البطريق وعبد المسيح بن الناعمة الحمصي ، وذلك ان يأتي الناقل الى النص وينظر في كل كلمة بفردتها ثم يضع تحتها مرادفها حتى ينتهي من جملة ما يود نقله .

هذه الطريقة رديئة لوجهين : احدهما ان كثيراً من الكلمات في كل لغة لا مرادف لها في سائر اللغات ، ثم ان لكل لغة تركيباً اسنادياً ( تركيباً للجمل ) يخالف سائر اللغات . اخف الى ذلك ان المجازات والتشابه والاستعارات تختلف بين لغة ولغة . وكانت المشكلة الكبرى ان النقلة لم يكونوا يستطيعون النقل من اليونانية الى العربية رأساً ، فكان بعضهم ينقل الكتب من اليونانية الى السريانية ، ثم يأتي آخرون فينقلونها من السريانية الى العربية من جديد . ولكي ندرك سيئات هذه الطريقة نضرب المثل التالي :

للروائي الانكليزي ولیم شكسبير رواية اسمها حملت فيها شطر من الشعر مننقله بالطريقة اللفظية ، ننقله الى الافرنسية ثم من الافرنسية الى العربية ( كما كانت الكتب الفلسفية تنقل احياناً من اليونانية الى السريانية ثم الى العربية ) :

To be, or not to be : That is the question :  
être ou ne pas être : c' est la question :  
سؤال الـ هو هذا الكون لا او الكون



ان النقل اللفظي لا يؤدي المعنى هنا ابداً ، كيفما اردت ان تركيب هذا الكلمات ،  
حتى لو افترضنا الحال ان تبدل بعضها . . . اما المعنى الذي قصده الشاعر فهو :

الفضية فضية حياة او موت !

فاذا كان هذا حال النقل اللفظي في جملة واحدة ، فكيف يكون امر نقل  
كتاب برؤيته على هذا الاساس ؟

من هذه الطريقة تسربت اكثر الاخطاء التي ضلت العرب وشغلتهم زمنا  
طويلاً ثم تنبهوا لها بعد حين . وهكذا احتاج كثير من الكتب التي نقلت على هذه  
الطريقة الى ان تصلح فيها بعد . .

( ب ) الطريقة المعنوية ، طريقة حنين بن اسحق ، وذلك ان يأتي الناقل  
الى الجملة فيحصل معناها في ذهنه ثم يعبر عنها من اللغة الاخرى بجملة تطابقها في  
المعنى ، سواء آتت الـجملتان في عدد الكلمات ام اختلفتا .

\*

### تَرَاجِمُ نَفَرٍ مِنَ الثَّقَلَةِ

فيما يلي تراجم نفر من الثقلة ، وسنعالجهم كما قلنا من قبل على انهم ثقلة  
لا اصحاب تفكير مستقل :

**حنين بن اسحاق** هو ابو زيد حنين بن اسحق العبادي ( بفتح العين وتخفيف  
الباء ) من نصارى الحيرة بالعراق ( قرب الكوفة على الفرات ) ، نسطوري  
النحلة سرياني اللغة .

ولد حنين سنة ١٩٤هـ ( ٨١٠م ) في الحيرة حيث كان ابيه صيدلانياً . ولما بدأ يتلقى  
الطب على يوحنا بن ماسويه حدثت بينها وحشة فطرد يوحنا حنيناً واهانه بقوله : ما

لاهل الحيرة وتعلم صناعة الطب . . . اذهب واشتغل بالصيرفة كآباء بلدك .  
ثم طرده من حضرته . حيث ذهب حنين الى بلاد الروم ( آسية الصغرى ) وتعلم  
هنالك اللغة اليونانية وصناعة الطب . ثم زار الاسكندرية لطلب الفلسفة وزار  
فارس استقاماً لصناعة الطب ، ولما عاد من رحلته هذه استقر حيناً في البصرة  
واتقن اللغة العربية على الخليل بن احمد اشهر علماء العربية يومذاك . ثم انه انتقل  
الى بغداد واتصل ببلاط المأمون فولاه المأمون رئاسة دار الحكمة للنقل . وكذلك  
نال خطوة عند الخليفة المنوكل . وفي بغداد اصبح حنين اشهر الاطباء واشهر النقلة .

وكثر حسد الناس لحنين فكان خصومه في صناعة الطب يقولون : ما لحنين  
والطب ، انما هو ناقل لهذه الكنب ليأخذ عليها الاجرة كما يأخذ الصانع الاجرة على  
صناعتهم ، ولا فرق بينه وبينهم . وانه كالقن يصنع السيف ولا يستطيع ان  
يضرب به ، فما له واصناعة الطب وهو لم يحكم في عللها وامراضها وانما قصده  
التشبه بما يقال حنين المتطبيب لا حنين الناقل .

وكان في ذلك الحين حركة نائرة في بلاد اليونان هي النزاع الديني القائم على  
تكريم الابقونات ( الصور والتماثيل الدينية ) او الغائها . وكان حنين لا يؤمن  
بالتعبد للصور والتماثيل ، وكان يتظاهر بذلك . وقد تفل ذات يوم على ابقونة  
للمسيح وامه فاهانه الجاثليق Catholicos ( رئيسه الديني ) وحرمه ، فجز  
ذلك في نفس حنين فاغم ومات منتحراً بالسهم - في السادس من صفر ٢٦٠ ( ٣٠  
تشرين الثاني ٨٧٣ ) .

ولحنين بن اسحق كتب كثيرة متنوعة الموضوعات . ثم ان بعضها نقول من  
اليونانية وبعضها اصلاح لنقول سابقة ، وربما كان بعضها تأليفاً ايضاً . واكثر  
كتبه على طريقة المسألة والجواب .

( أ ) الكتب الطبية : كتاب في العين - كتاب الترياق - كتاب في ام  
الطبيب الفاضل يجب ان يكون فيلسوفاً - شرح كتاب الغذاء لابقرط - مقالة  
في تدبير الناقمين - كتاب في النبض - كتاب في الحيات - كتاب حفظ



الاسنان - كتاب معرفة اوجاع المعدة . واكثر كتبه الطبية شروح لكتب جالينوس او اختصار لها : اختصار كتاب جالينوس في الادوية المفردة - جوامع كتاب جالينوس في الذبول - ثمار السبع عشرة مقالة الموجودة من تفسير جالينوس لكتاب ابزميا (١) لابقراط .

(ب) الكتب الفلسفية : كتاب السماء والعالم - كتاب في المنطق - كتاب فيها يُقرأ قبل كتب افلاطون - كتاب قاطبغوريوس - كتاب نواذر الفلاسفة والحكماء - شرح كتاب الفراسة لارسطوطاليس - كتاب في ادراك حقيقة الادبيات .

**اسحق بن عيسى** هو ابو يعقوب اسحق بن حنين بن اسحق ، شهد ايام المعتمد والمعتضد والمقتدر وكان معاصراً لابن الرومي الشاعر وصديقاً للقاسم بن عبيدالله وزير المعتضد . وعاش اسحق طويلاً وفلج في آخر ايامه وتوفي سنة ٢٩٨ هـ ( اول ٩١١ ) ببغداد . وكان اسحق مثل ابيه في النقل وفي معرفته باللغات وفصاحته فيها . الا ان نقله للكتب الطبية قليل فادر بالنسبة الى ما يوجد من كثرة نقله من كتب ارسطوطاليس في الحكمة وشروحها الى لغة العرب ، ( طبقات ١ : ٢٠٠ ) .

ولاسحق من كتب الطب : كتاب الادوية المفردة - كتاب الادوية في كل مكان - كتاب الفصول لابقراط - كتاب في النبض . اما كتب الفلسفة والعلم فله منها : اختصار كتاب افليدس - كتاب المنقولات - كتاب ايساغوجي - كتاب آداب الفلاسفة ونواذرهم - مقالة في التوحيد .

**ثابت بن قرة** ولد ابو الحسن ثابت بن قرة سنة ٢١١ هـ ( ٨٢٦ م ) في حران على دين الصائبة (الوثنيين من عبدة النجوم) ، وكان في اول امره صيرفياً .

وكان ثابت يحسن العربية والسريانية فاستصحبه محمد بن موسى بن شاكر معه لما خرج الى بلاد الروم يطلب كتب العلم والفلسفة ، ثم وصله ببلاط الخليفة المعتمد (٢٥٦ - ٢٧٩ هـ) فادخله المعتمد في جملة المنجمين. وكذلك نال خطوة عند المعتضد (٢٧٩ - ٢٨٩ هـ). وتوفي قبل المعتضد بنحو عام واحد (٢٨٨ = ٩٠١ م).  
وقد سمي ثابت بن قرّة في حياته الى ان يرفع شأن طائفته الصابئة فعمل منزلتها ثم اصبح هو رئيساً عليها .

ولثابت ارصادٌ حسانٌ للشمس تولاها ببغداد وجمعها في كتاب يبين فيه منهجه في سنة الشمس وما ادركه بالرصد في موضع أوجها (١) ومقدار سنها وكمية حركتها وصورة تعديلها ، (طبقات ١ : ٢١٦) . اما في الطب فقد انقذ رجلاً من موت ظاهر على اثر غشيان (راجع طبقات ١ : ٢١٦ - ٢١٧) . واما في الفلك فقد استخرج ثابت حركة الشمس وحسب طول السنة النجمية فكان ٣٦٥ يوماً وست ساعات وتسع دقائق وعشر ثوان ، فكان ما وصل اليه يزيد على طول السنة الحقيقي بمقدار هو اقل من نصف ثانية .

وسكان ثابت ناقلاً بأرعا ومصنفاً فديراً له من الكتب المتنوعة عدد كبير : كتاب سبب كون الجبال - كتاب في النبض - اختصار المنطق - كتاب في السبب الذي جعلت من اجله مياه البحار مالحة - اختصار كتاب ما بعد الطبيعة (لأرسطو) - جوامع كتاب الادوية المفردة لجالينوس - مختصر في الاصول من علم الاخلاق - كتاب في قطع الحروف المكافئ - مقالة في حساب خسوف الشمس والقمر - كتاب في الطريق الى اكتساب الفضيلة - كتاب في تشریح بعض اعضاء الطيور - تصحيح مسائل الجبر بالبراهين الهندسية - كتاب حساب الالهة (أوجه القمر) - رسالة في الحصى المتولد في المثانة - كتاب في الجدري والحصبة .

(١) الاوج : أبعد نقطة عن الارض يصل اليها كوكب ما .



**سنان بن ثابت** ، كان ابو سعيد سنان بن ثابت بن قرة يلحق بابيه في معرفته بالعلوم واشتغاله بها وتهره في صناعة الطب ، وله قوة بالغة في علم الحياة ، ( طبقات ١ : ٢٢٠ ) . وقد توفي ٣٣١ هـ ( ٩٣٤ م ) على الاسلام .

وسنان بن ثابت يرجع الفضل في انشاء البيارستانات السبارة والزيارات الطبية ، وذلك بان يذهب الاطباء ومعهم الاغذية والادوية لزيارة السجون او لتعريض اهل النواحي النائية والاهتمام بصحتهم . وفي سنة ٣١٩ هـ ( ٩٣١ م ) اخطأ بعض المتطبيين في معالجة رجل من العامة فمات الرجل ، فامر الخليفة المقتدر الا يتصدى احد لمعالجة الناس الا اذا أدى امتحاناً ، وجعل امر هذا الامتحان الى سنان بن ثابت بن قرة . فامتنحن سنان في نواحي بغداد وحدها نحو تسعمائة متطبب و اشار على كل واحد منهم بما يجب ان يتصدى له . اما الذين كانوا ذوي تقدم وشهرة فلم يمتحنهم . وكذلك انشأ سنان بن ثابت بيارستاناً في بغداد لمعالجة الفقراء .

ويظهر ان سنان بن ثابت كان من النقلة فقد نقل الى العربية كتاب نواميس هرمس واصلاح بعض النقول القديمة . وله من الكتب : مقالة في الاشكال ذوات الخطوط المستقيمة التي تقع في الدائرة - رسالة في النجوم - رسالة في شرح مذهب الصابئين - رسالة في الفرق بين المتوسل والشاعر ، الخ .

**قسطن بن لوقا** قسطن بن لوقا يوناني الاصل ، ولكنه ولد سنة ٢٠٥ هـ ( ٨٢٠ م ) في بعلبك فعرف بالبعليكي . ولما شب ذهب الى آسية الصغرى ليدرس . ثم عاد الى العراق وقد جلب معه تصانيف يونانية كثيرة واستقر في بغداد لينقلها من اليونانية الى العربية ( ١ ) وفي آخر حياته دعاه سنحاريب احد امراء ارمينية فذهب اليه ، وهناك توفي سنة ٣٠٠ هـ ( ٩١٢ م ) .

( ١ ) يذكر ابن ابي اصيبعة ١ : ٢٥٤ ان قسطن بن لوقا كان في ايام المقتدر ، ولكنه وام على الاغلب لأن المقتدر جاء الى الخلافة سنة ٢٩٥ هـ بينما قسطن قد ولد سنة ٢٠٥ هـ ( ٨٢٠ م ) وتوفي سنة ٣٠٠ هـ ( ٩١٢ م ) . ووفق ذلك فان قسطن كان في اواخر ايامه في ارمينية وبقي هناك حتى توفي .

وكان قسطنطين لوقا مقتدرًا في الرياضيات والفلك والمنطق والطب والموسيقى .  
ثم انه كان بارعًا في اللغات اليونانية والسريانية والعربية جيد النقل ، نقل كتباً  
كثيرة من اليونانية الى العربية ، واصلاح نقولاً قديمة .

ولقسطنطين لوقا من الكتب : كتاب الروائع وعللها - كتاب الأغذية -  
كتاب النبض ومعرفة الحيات وضروب البعرات - كتاب علّة موت الفجأة -  
رسالة في المروحة واسباب الريح - المدخل الى علم الهندسة - الفرق بين الحيوان  
الناطق وغير الناطق - كتاب الفرق بين النفس والروح - كتاب الجزء الذي لا يتجزأ -  
كتاب في النوم والرويا - كتاب في حساب التلاقي على طريق الجبر والمقابلة -  
كتاب في المرايا المحرقة - كتاب الاستدلال بالنظر الى اصناف البول - كتاب  
في شكوك كتاب افليدس - كتاب الفردوس في التاريخ - كتاب في البخار الخ .

يحيى بن عدي ولد الشيخ ابو زكريا يحيى بن عدي في تكريت . ولما شب انتقل  
الى بغداد وتلقى فيها العلم على الطبيب النسطوري ابي يثرمث بن يونس وعلى  
الفارابي وغيرهما .

وكان يحيى بن عدي يعقوبي النحلة « دافع عن ايمان الكنيسة السريانية  
والمعتقدات النصرانية ، ولا سيما فيما يتعلق بالتثليث » .

وقد انتهت اليه رئاسة اهل المنطق في ايامه ، وكان له تصانيف وتفاصيل ونقول .  
وكان فوق ذلك كثير النسخ ، نسخ تفسير الطبري مرتين ، ونسخ من كتب  
المسالكين ما لا يحصى ، وكذلك كان يصلح نقول الآخرين ( يصححها ) .

وتوفي يحيى بن عدي في اواخر القعدة ٣٦٣ هـ على الاغلب (١) و ٨٧٣ م .  
ونقل يحيى بن عدي كتاب ما بعد الطبيعة لارسطو - كتاباً لثاوفرسطس  
من السرياني الى العربي .



وكذلك فسر كتباً لارسطو منها : طوييقا - المقالة الثامنة من السباع الطييمي - فصل من كتاب ما بعد الطبيعة - مقالة الاسكندر ( الافروديسي ) في الفرق بين الجنس والمادة .

وله كتب يبدو انها تأليف او اقتباس على الاغلب ، منها : مقالة في ترتيب قول القائلين بتركيب الاجسام من جزء لا يتجزأ - عدة مسائل في كتاب ايساغوجي - مقالة في الموجودات - مقالة في سياسة النفس - رسالة في تهذيب الاخلاق .

على ان له كتباً هي تأليف ، اكثرها في الردود الدينية ، منها : مقالة في صحة اعتقاد النصارى في الباري عز وجل انه واحد ذو ثلاث صفات - رسالة في الرد على النسطورية . . . . .

### كتاب تهذيب الأخلاق (منتخبات)

ليست نسبة هذا الكتاب ليعبي بن عدي ثابتة الا على الترجيع (١) . وهي اذا صحت فليس فيها جديد في الاخلاق فوق ما يذكر اخوان الصفا مثلاً .

ان الانسان من بين سائر الحيوان ذو فكر وتمييز . . . . . يجب من الامور افضلها . . . . . ما لم يغلبه هواه في اتباع اغراضه . واول ما اختاره الانسان لنفسه . . . . . ان يكون مرتاضاً بكمال الاخلاق . . . . . فهو يسعى الى اكتساب كل شئبة سلبية من المعاييب . . . . .

الخلق حال يفعل بها الانسان اعماله بلا روية ولا اختبار (١) ، والخلق في الناس قد يكون غريزة وطبعاً ، وفي بعض الناس لا يكون الا بالرياضة والاجتهاد . . . . . فاما الاخلاق المذمومة فانها موجودة في كثير من الناس . . . . .

(١) راجع مقدمة كتاب تهذيب الاخلاق ، ص ٤ - لناشره فؤاد جقي ، القدس ١٩٣٠ .

(٢) كذا في النسخ المطبوعة ولعلها : اختيار بالياء الشئ من تحتها .

والناس مطبوعون على الاخلاق الرديئة منقادون للشهوات الدنيئة ، ولذلك وقع  
الاقتدار الى الشرائع والسفن والسياسات المحمودة . . . . .

### في العلة الموجبة لاختلاف الأخلاق

فأما العلة الموجبة لاختلاف الأخلاق فهي النفس . وللنفس ثلث قوى وهي  
تسمى ايضاً نفوساً : وهي النفس الشهوانية والنفس الغضبية والنفس الناطقة ، وجميع  
الأخلاق تصدر عن هذه القوى . فمنها ما يختص باحدها من ومنها ما يشترك فيها  
قوتان ومنها ما يشترك فيها القوى الثلاث . ومن هذه القوى ما يكون للانسان  
وغيره من الحيوان ، ومنها ما يختص به الانسان فقط .

أما النفس الشهوانية فهي للانسان ولسائر الحيوان وهي التي تكون بها جميع  
الذات والشهوات الجسدية كالأكل والمشارب والمباضة . وهذه النفس قوية جداً ،  
وإذا لم يقهرها الانسان وبؤديها ملكته واستولت عليه ، فإذا استولت عليه عسر  
تهذيبها وصعب قمعها وتذليلها . فإذا غمكت هذه النفس من الانسان ، وملكته ،  
وانقاد لها كان بالبهائم أشبه منه بالانسان ، لأن أغراضه ومطلوباته تصبح ابداً  
مصرفاً الى الشهوات والذات فقط . وهذه هي عادات البهائم .

ومن يكون بهذه الصفة يقل حياؤه ، ويكثر خرقه ، ويستوحش من أهل  
الفضل ، ويميل الى الخلوات وينقبض من المجالس الحفلة ، ويشأ أهل الورع  
والنسك ، ويبغض أهل العلم ، ويود أصحاب الفجور ، ويستحب الفواحش ،  
ويكثر من ذكرها ، ويلذ باستماعها ، ويسمر بعاشرة السفهاء ، ويغلب عليه الهزل  
وكنزة اللهو . وقد يصير من هذه حالته الى الفجور وارتكاب الفواحش  
والتعرض للمحظورات ، وربما دعت به محبة الذات الى اكتساب الأموال من أقباح  
وجورها ، وربما حملته نفسه على الغضب والتلصص والحيانة وأخذ ما ليس له به حق .  
فإن الذات لا تتم الا بالأحوال والأغراض ، فحب الذات إذا تعذرت عليه الأحوال  
من وجورها ، جسرت شهوته على اكتسابها من غير وجورها .



ومن تنتهي به شهواته الى هذا الحد فهو أسوأ الناس حالاً ، وهو من  
الاشرار الذين يخاف خبثهم ، ويستوحش منهم ، ويستروح الى البعد عنهم .  
وبصير واجباً على متولي السياسات تقويم وتأديبهم وابعادهم وتقيهم حتى  
لا يختلطوا بالناس . فان في اختلاط من هذه صفته بالناس مضرة لهم ، وخاصة  
لأحداثهم ، فان الحدث سريع الانطباع ونفسه مجبولة على الميل الى الشهوات ، فاذا  
شاهد غيره مرتكباً لها مستحسناً للانهاك فيها ، مال هو الى الاقتداء به والى  
مساعدة لذته .

وأما من ملك نفسه الشهوانية وفهرها كان ضابطاً لنفسه عفيفاً في شهواته ،  
محتمساً من الفواحش محمود الطريقة في جميع ما يتعلق بالذات . فالعلة الموجبة  
لاختلاف عادات الناس في شهواتهم ولذاتهم وغفة بعضهم وفجور بعضهم ، هي  
اختلاف أحوال النفس الشهوانية فانها اذا كانت مهذبة مؤدبة كان صاحبها عفيفاً  
ضابطاً لنفسه . واذا كانت مهلة متروكة مالكة لصاحبها كان صاحبها شريراً .  
واذا كانت متوسطة الحال كانت رتبة صاحبها في العفة ، كرتبته في التأديب .

فمن أجل ذلك وجب أن يؤدب الانسان نفسه الشهوانية ويهذبها حتى يصير  
منقاداً له فيكون هو مالكة فيستعملها في حاجاته التي لا غنى عنها وبكفها عما لا  
حاجة به اليه من الشهوات الرديئة والذات الفاحشة .

فأما النفس الغضبية فيشارك فيها الانسان وسائر الحيوان وهي التي يكون بها  
الغضب والجراة ومحبة الغلبة . وهذه النفس أقوى من النفس الشهوانية وأضر  
لصاحبها اذا ملكته وانتقادها . فان الانسان اذا انتقاد للنفس الغضبية كثر  
غضبه وظهر خرقه واشتد حقدّه وعدم حله ووقاره وقوبت جراته وأسرع عند  
الغضب الى الانتقام والايقاع بغضبه والوثوب بخصومه فأسرف في العقوبة وزاد  
في النشفي فأكثر السب وأفحش فيه ، فاذا استمرت هذه العادات بالانسان كان  
بالسباع أشبه منه بالناس . وربما حمل قوماً على حمل السلاح وربما أقدموا على القتل  
والجراح وربما قدموا بالسلاح على اخوانهم وأولياهم وعبيدهم وخدمهم عند الغضب

اليسير من الامور . وربما غضب من هذه حالته ولم يقدر على الانتقام من خصمه فيعود بالضرب والسب والألم على نفسه . فمنهم من يلطم وجهه ويقتف لحيته وبعض يده ويسب نفسه ويذكر عرضه .

وأيضاً فإن من تملكه النفس الغضبية يكون محباً للغلبة متوثباً على من آذاه مقدماً على من ناواه طالباً للترؤس من غير وجه ، فإذا لم يتمكن من الرئاسة توصل اليها بالحيل الحبيثة فاستعمل كل ما يمكنه من الشر . وهذه الأفعال تورط صاحبها وتوقعه في المهاوي والمهلك . فإن من وثب على الناس وثبوا عليه ، ومن خاصمهم خاصموه ، ومن أقدم عليهم أقدموا عليه ، ومن تشدد عليهم قصدوه بالشر . وربما سفه الانسان على خصمه وكان الخصم أسفه منه ، فإن ناله بسوء قابله ذلك بأكثر منه ، وقد يغلب على من هذه حالته الحسد والحقد والقحة واللجاج والجور . وقد تحمل هؤلاء محبة الغلبة وطلب الرئاسة على اكتساب الأموال من غير وجوبها واخذها بالغصب والغلبة والظلم . وربما قتلوا على محبة الغلبة من يناوئهم . وقد يفعلون ذلك من غير روية فيؤول الأمر بهم الى الجوار والاستئصال .

فأما من ساس نفسه الغضبية وأديها وفمعها كان رجلاً وقوراً عادلاً محمود الطريقة . فالعلة الموجبة لاختلاف عادات الناس في غضبهم وخرقهم وحلم بعضهم وسفاهة بعض هي اختلاف احوال النفس الغضبية ، وإذا كانت مذلة مقهورة كان صاحبها حليماً وفوراً ، وإذا كانت مهمة مسنولة على صاحبها كان صاحبها غضوباً سفياً ظلوماً غشوماً . وإذا كانت النفس متوسطة كان صاحبها رتيباً في الحكم كرتبة نفسه الغضبية في التأديب .

فمن أجل ذلك يجب ان يروض الانسان نفسه الغضبية حتى تنقاد له فيملكها ويستعملها في الظروف التي يجب استعمالها فيها . وهذه النفس ايضاً فضائل محمودة كالأنفة من الأمور الدنيئة ومحبة الرئاسة الحقيقية وطلب المراتب العالية . وهذه الأخلاق الحمودة هي من افعال النفس الغضبية ، فإذا ملك الانسان هذه



النفس بالتأديب والتهذيب واستعملها في الأمور الجميلة وكفها عن الأعمال  
المكروهة كان حسن الحال محمود الطريقة .

فأما النفس الناطقة فهي التي بها يتميز الانسان من جميع الحيوان ، وهي التي بها  
يكون الفكر والذكر والتمييز والفهم ، وهي التي عظم بها شرف الانسان وعظمت  
همته فاعجب بنفسه . وهي التي بها يستحسن المحاسن ويستقبح القبائح وبها يمكن  
الانسان ان يذب قوته الباقيتين وهي الشهوانية والغضبية وبضبطها ويكفها ،  
وبها يفكر في عواقب الأمور فيبادر باستدراكها من أوائها . وهذه النفس ايضا  
فضائل ورذائل .

أما فضائلها فاكساب العلوم والآداب وكف صاحبها عن الرذائل والفواحش  
وقهر النفسين الاخرين وتأديبها وسياسة صاحبها في معاشه ومكسبه ومروءته وتجمه  
وحت صاحبها على فعل الخير والنود والرفقة وسلامة النية والحلم والحياد والنسك  
والعفة وطلب الرئاسة من الوجوه الجميلة .

وأما رذائلها فالخبت والحيلة والحديعة والملق والمكر والحسد والتشمر والرياء ،  
وهذه النفس هي لجميع الناس الا أن منهم من يغلب عليه رذائلها فيألفها ويستمر  
عليها ، ومنهم من يجتمع فيه بعض الفضائل وبعض الرذائل . وهذه العادات قد  
تكون في كثير من الناس سجة وطبعاً لا ينكاف .

فأما المطبوع على العادات الجميلة منها فتكون لقوة نفسه الناطقة وشرف  
عنصره ، وأما المطبوع على العادات المكروهة فإضعف نفسه الناطقة وسوء  
جوهره . وأما الذي تجتمع فيه فضائل ورذائل فهو الذي تكون نفسه الناطقة  
متوسطة الحال .

وقد يكتسب أكثر الناس من هذه العادات وجميع الاخلاق جميعها وفي بعضها  
اكتساباً ، وذلك يكون بحسب منشأ الانسان وأخلاق من يحيط به وبشاهده  
وبقرب منه ، وبحسب رؤساء وقته ، فإن الحدث والناسي ، يكتسب الاخلاق ممن  
يكثر ملاسته ومخالطته ، ومن أبويه وأهله وعشيرته .

فإذا كان هؤلاء سببي الاخلاق ، مذمومي الطريقة كان الحدث ايضا سيء  
الاخلاق مكرره العادات . وإذا لحظ الحدث ايضا أهل الرئاسة ومن فوقه  
وغبطهم على مراتبهم أثر التشبه بهم والتخلق بأخلاقهم . فإن كانوا مهذبي  
الاخلاق ، حسني السيرة كان المنشبه بهم حسن الاخلاق مرضي الطريقة . فإن كانوا  
اشرا رآ جاهلا ، خرج الغايظ لهم السالك طريقهم شريرا جاهلا . وهذه الحال هي  
اخلاق اكثر الناس ، فإن الجهل والشر والحبث والشره والحسد غالب عليهم .  
والناس بالطبع يقتدي بعضهم ببعض ، ويحتذي التابع ابدا سيرة المتبوع ، وإذا  
كان الغالب عليهم الشر والجهل ، وجب ان يقتدي احدائهم وأولادهم  
فاتباعهم بهم .

فالعلة الموجبه لاختلاف اخلاق الناس في سياساتهم وفضائلهم وغلبة الخير  
والشر عليهم هي اختلاف قوة النفس الناطقة فيهم : اذا كانت خيرة فاضلة قاهرة  
للتفسيخ الباقين كان صاحبها خيرا عادلا حسن السيرة ، وإذا كانت شريرة  
خبيثة مهلكة للتفسيخ الآخرين كان صاحبها شريرا خبيثا جاهلا .

فمن اجل ذلك وجب ان يعمل الانسان فكره ، ويميز اخلاقه ، ويختار منها  
ما كان مستحسنا جميلا ، وينفي منها ما كان مستكرا قبيحا ، ويحمل نفسه على التشبه  
بالأخيار ويتجنب كل التجنب عادات الاشرا . فإنه اذا فعل ذلك صار  
بالانسانية منحققا وللرئاسة الذاتية مستحقا .

فأما انواع الاخلاق وأقسامها ، وما المستحسن منها ، وما المستحب اعتياده  
وما يعد فضائل ، وما المستقبح منها المكروه ، وما يعد نقائص ومعايب فهي  
الانواع التي نحن واصفوها .



## للمؤلف :

### دراسات قصيرة

- ١ - الحجاج بن يوسف
- ٢ - عمر ابن ابي ربيعة
- ٣ - ابن المقفع
- ٤ - الرسائل والمقاومات
- ٥ - ابن الرومي
- ٦ - احمد شوقي
- ٧ - ابن خلدون
- ٨ - اثر الفلسفة الاسلامية في الفلسفة الاوروبية
- ٩ - شعراء البلاط الاموي
- ١٠ - الفارابي : الفارابي وابن سينا
- ١١ - اربعة ادباء معاصرين
- ١٢ - خمسة شعراء جاهليين
- ١٣ - بشار بن برد
- ١٤ - نهج البلاغة
- ١٥ - اخوان الصفا

١٦ - ابن باجة

١٧ - ابن طفيل

١٨ - التصوف في الاسلام

١٩ - الفلسفة اليونانية في طريقها الى العرب

\*

### دراسات اخرى

- ابو نواس - دراسة ونقد  
ابو نواس - مختارات  
ابو تمام  
حكيم المعرفة  
عبقرية العرب في العلم والفلسفة  
الاسلام على مفترق الطرق  
نحو التعاون العربي  
دفاعاً عن العلم  
دفاعاً عن الوطن

## مكتبة منبنة

شارع المعرض - بيروت

---

نشرت مكتبة منبنة بضع سلاسل من الكتب المدرسية الثانوية والابتدائية ،  
منها :

النحو الابتدائي تام في ثلاثة اجزاء .

النحو الثانوي صدر منه جزءان

تاريخ العرب المصور ( للمدارس الثانوية )

الجغرافية الاقتصادية ( للمدارس الثانوية )

الكيمياء الاساسية ( للمدارس الثانوية )

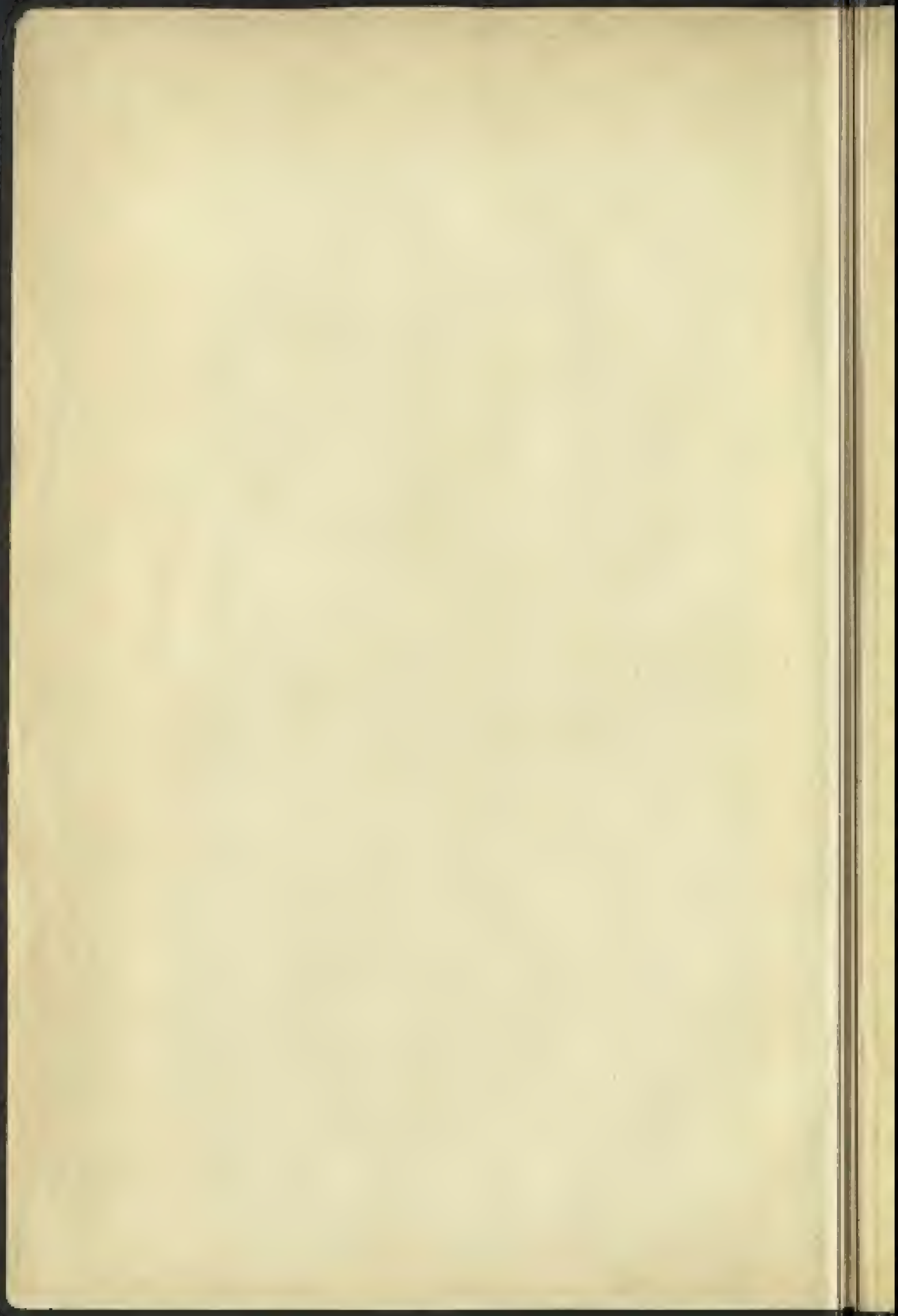
دروس الاشياء والعلوم الخ الخ

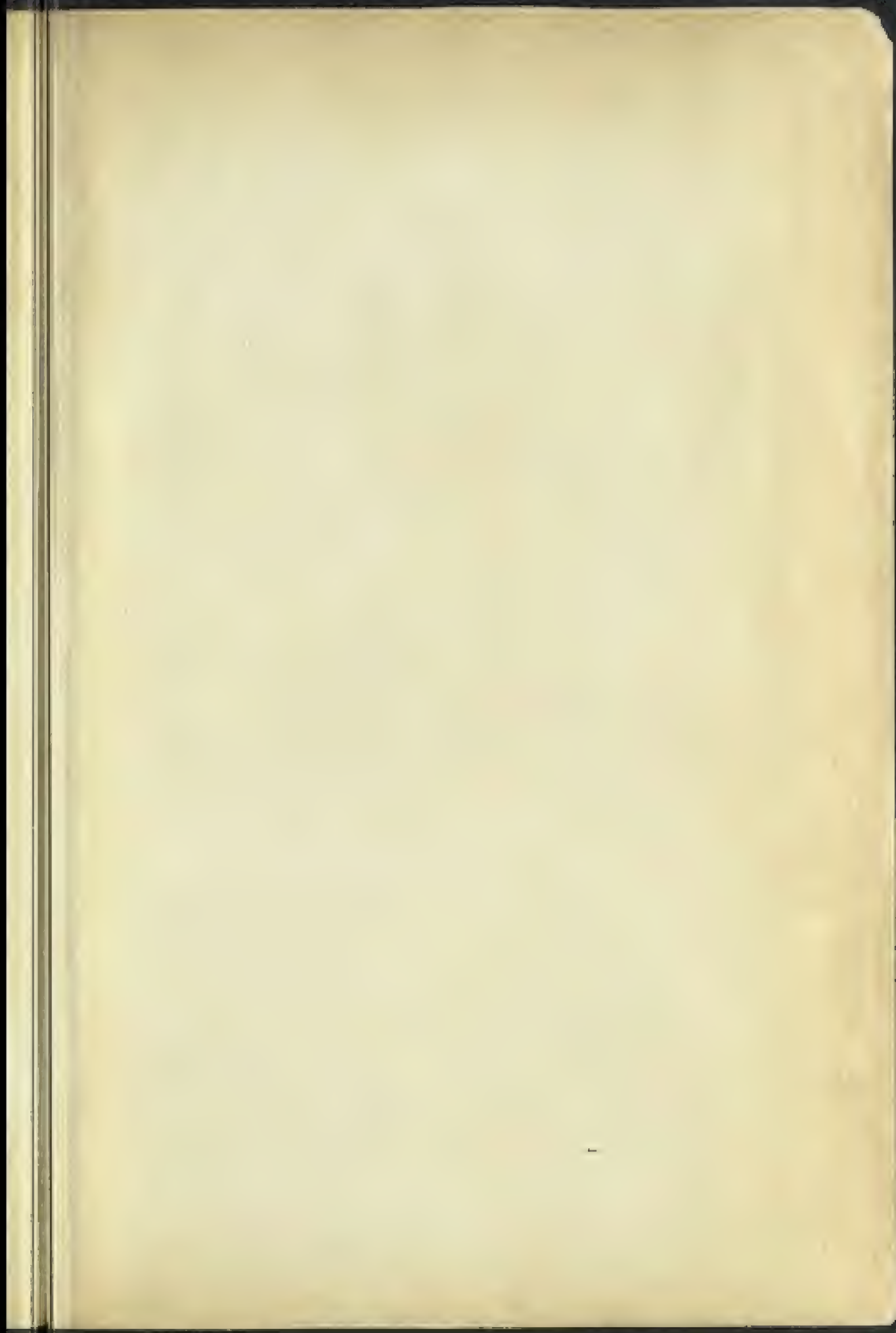
كما انها نشرت سلسلة في الادب والتاريخ والفلسفة للدكتور عمر فروخ  
توافق طلاب البكالوريا بقسميها الاول والثاني ( الادب والفلسفة )

كما ان يباع في مكتبة منبنة جميع الكتب المدرسية

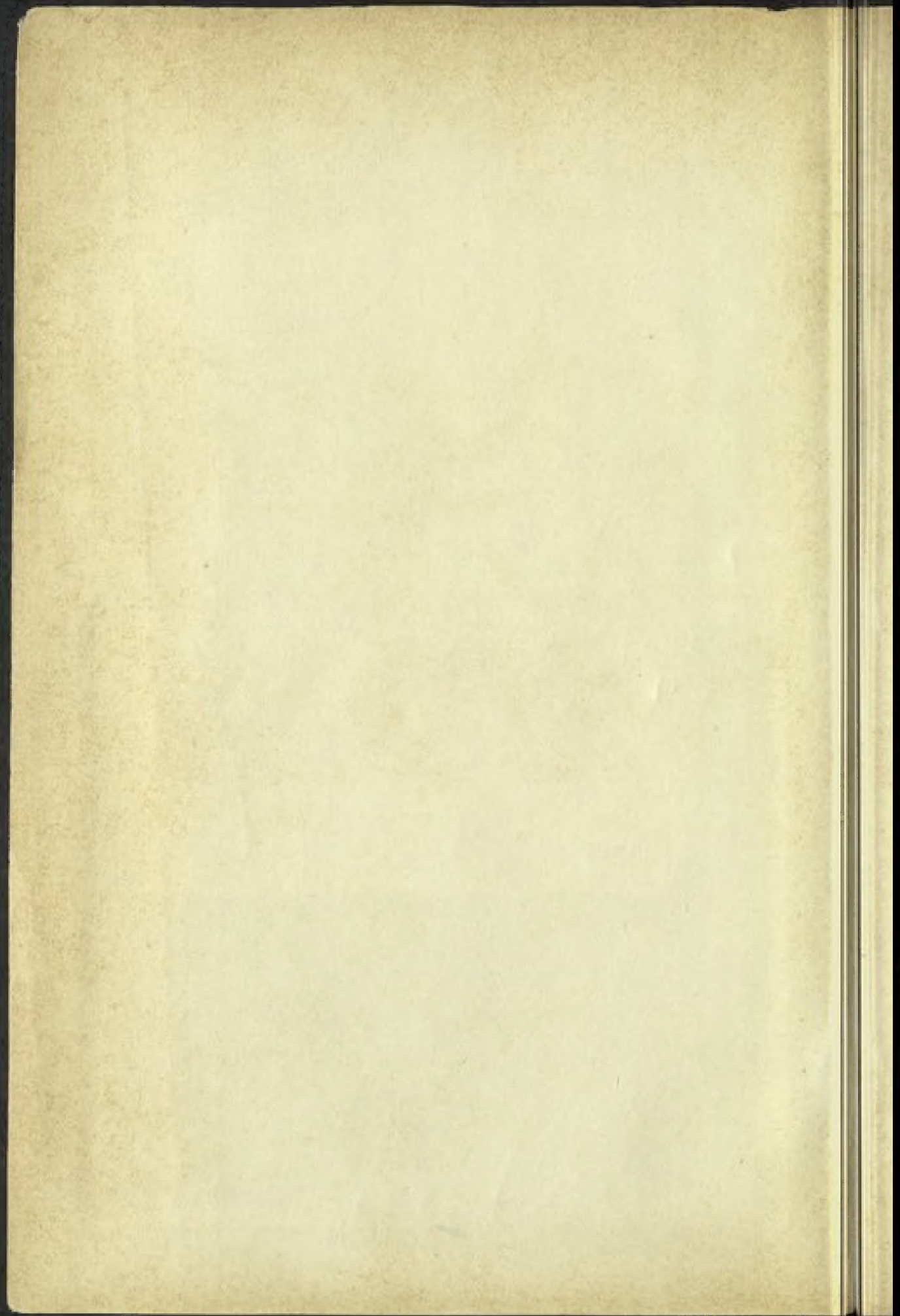
وفي مكتبة منبنة كل ما يحتاج اليه الطلاب من دفاتر وورق واقلام وادوات  
مدرسية ، كل ذلك بأسعار معقولة ، وللمكتبة عناية بالغة برغبات مديري المدارس  
والاساتذة .













DATE DUE





182:F24fA:c.1

فروخ، عمر

الفلسفة اليونانية في طريقها الى العرب

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01002672



182  
F24fA  
c.1